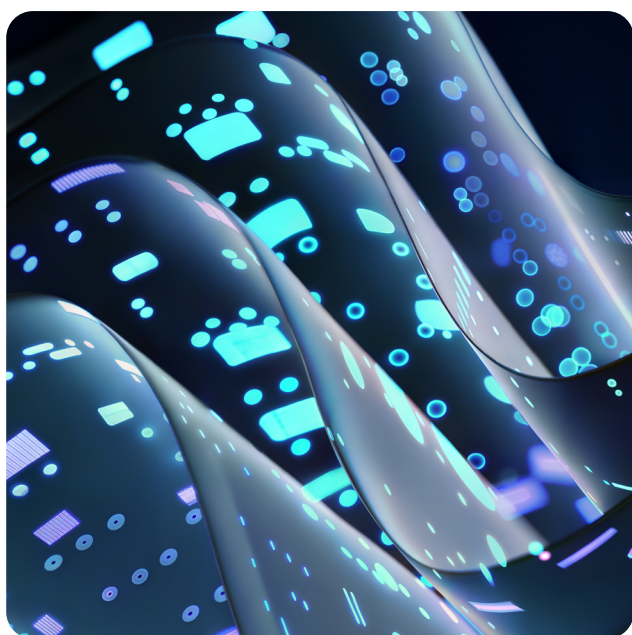


Nordnet

Investerings-undersøgelsen



2026



Forord

Investeringsundersøgelsen er tilbage! Efter vi sidste år udgav Investeringsundersøgelsen for første gang, har jeg glædet mig til at præsentere dette års udgave. Der er nemlig sket enormt meget siden sidst.

Aktiemarkederne har bevæget sig op og ned – og jeg tror efterhånden det står klart for alle, at vi lever i en mere polariseret tid. Også når det kommer til aktiemarkedet. Store algoritmer har gjort deres intog, ligesom de private investorer er blevet mere impulsive i deres beslutninger. Min oplevelse er, at det kan føles mere uoverskueligt at holde det lange sigte for øje, når markederne bevæger sig mere og hurtigere end nogensinde før.

Men bevægelserne på markederne gør også, at flere danskere kommer i gang. Vi har i vores data kunne se, hvordan både stigninger og fald trækker danskerne til aktiemarkederne. Nu har vi tilmed fået de private investores ord for det. Men det skal du selv have lov at læse dig til i undersøgelsen nedenfor.

Vi har over det seneste år set en tendens til, at mange danskere på tværs af samfundslag begynder at investere. Det er jeg sikker på skyldes, at det er blevet langt lettere at komme i gang. Hos Nordnet gør vi hver dag vores for, at alle skal have de samme og lige muligheder for at få mest muligt ud af deres egne penge. Og vi håber, at de private investorers vilkår langsomt vil blive forbedret.

Det seneste år har vi aktivt arbejdet for at få privatøkonomi på skoleskemaet. Jeg har selv debatteret netop det på Folkemødet, og jeg taler ikke over mig, når jeg siger, at Nordnets kunder støtter mig op i den sag. For hvorfor er det egentlig, at vi i et samfund som vores ikke sørger for at alle – på tværs af samfundslag – får lige adgang til økonomisk viden? Hvorfor skal de med ressourcestærke forældre have et forspring? Præcis det er Nordnets mission: vi vil demokratisere investering.

Det er vi heldigvis godt på vej mod! Det seneste år har vi set en langt større andel af kvinder, som kommer i gang med at investere. Det er vigtigt. Vi ved, at der ikke kun er et løngab mellem mænd og kvinder – der er også et formuegab. Og det er udtalt, også hos Nordnet. Derfor glæder det mig også, at vi i 2026 har set en rekordhøj andel af kvinder blandt de nytilkomne kunder.

Men vi mangler stadig de yngste. Hos Nordnet ser vi den største skævvridning blandt vores unge mellem 18-25 år. Her er kun 30% af vores kunder kvinder. Det synes jeg er et stort problem. For hvis de allerede nu kan se ind i en fremtid med et løngab på mere end 12%, er det vigtigt, at de har den fornødne viden til at tage hånd om deres økonomi. Vi skal simpelthen være bedre til at få lukket formuegabets.

Vores politikere er også begyndt at se mere mod investorerne og deres vilkår. Jeg håber, de vil fortsætte den udvikling. De skal skabe gode rammevilkår, de skal fjerne barrierer som positivlisten, loftet på aktiesparekontoen og hvad man må investere i på netop den. Gør de det, er jeg sikker på, at investorerne kvitterer ved at bidrage med endnu flere skatte kroner til statskassen fremover.

Men alt det er I heldigvis bedre end mig til at fortælle. Det ved jeg, for det har vi nemlig undersøgt igen i år.

**God fornøjelse med Nordnets
Investeringsundersøgelse.**

Tine Vestergren Uldal



Indhold

1. Metode
2. Psykologi
3. Markedet
4. Strategi
5. Teknologi
6. Politik
7. Bilag

Metode

For andet år har Nordnet gennemført investeringsundersøgelsen blandt sine kunder. Investeringsundersøgelsen 2026 bygger videre på den metode, der blev etableret i 2025, men er i år udvidet med en statistisk vægtningsmodel, der sikrer, at resultaterne afspejler den faktiske sammensætning af Nordnets kundebase.

Formålet med undersøgelsen er uændret. Investeringsundersøgelsen forsøger at forstå, hvordan danskerne investerer. Nordnet har formuleret en række spørgsmål, der tilsammen giver et detaljeret indblik i den danske investeringskultur - fra investeringsadfærd og vidensniveau til holdninger om skat, bæredygtighed og politik.

Dataindsamling

Spørgeundersøgelsen blev i november 2025 åbnet af 10.577 tilfældigt udvalgte Nordnet-kunder, hvoraf 6.875 modtagere gennemførte undersøgelsen. Det giver en fuldførelsesprocent på 65%.

Nordnet havde, da undersøgelsen blev foretaget, flere end 615.000 kunder. Heraf var flere end 543.000 kunder i alderen 18 år eller derover, som udgør den relevante målgruppe for undersøgelsen.

Hvem har svaret?

Mænd udgør 72,2% af besvarelserne, kvinder udgør 27,5%, mens 0,2% har svaret, at de identificerer sig som andet. Til sammenligning er kønsfordelingen blandt Nordnets kunder på 37,0% kvinder og 63,0% mænd. Mænd er altså overrepræsenteret i besvarelserne med knap ti procentpoint.

Blandt besvarelserne har der, ligesom i 2025, været færrest respondenter i den yngste aldersgruppe, 18-25 år, der udgør blot 3,1% af besvarelserne. Flest besvarelser kom igen fra aldersgruppen 56-65 år, der stod for 26,3% af det samlede antal svar.

Aldersgrupperne er valgt på baggrund af Nordnets eget datasystem, hvilket gør det muligt at krydse besvarelserne med Nordnets egne data om kundesammensætningen.

Repræsentativitet og vægtning

En grundlæggende udfordring ved spørgeundersøgelser er, at de respondenter, der vælger at svare, sjældent er et perfekt spejlbillede af den gruppe, man ønsker

at undersøge. Det gælder også denne undersøgelse. Den mest markante skævhed er aldersfordelingen. De 18-25-årige udgør 17,4% af Nordnets kundebase, men kun 3,1% af besvarelserne. Omvendt udgør de 56-65-årige kun 11,4% af kunderne, men hele 26,3% af besvarelserne. Denne skævhed betyder, at de uvægtede resultater i højere grad repræsenterer ældre mandlige investorer end den samlede kundebase. For at sikre, at undersøgelsens resultater er repræsentative for Nordnets kunder som helhed, har vi i år valgt at anvende en statistisk vægtningsmodel.

Vægtningsmetoden

Vægtningsmetoden, der er anvendt, hedder krydsklassificeret post-stratification og er en veletableret statistisk teknik, der anvendes bredt i surveymetodikken.

Metoden fungerer ved, at vi opdeler respondenterne i celler baseret på kombinationen af to variable - alder og køn. Det giver 14 celler (7 aldersgrupper × 2 køn). For hver celle beregner vi en vægt, der svarer til forholdet mellem cellens andel i den faktiske kundebase og cellens andel i besvarelserne.

Mere konkret betyder det, at hvis en celle udgør 12% af kunderne, men kun 3% af besvarelserne, får respondenterne i den celle en vægt på 4,0. Omvendt, hvis en celle udgør 3% af kunderne, men 15% af besvarelserne, får respondenterne en vægt på 0,2. Herved sikres det, at den vægtede besvarelse afspejler den faktiske fordeling af Nordnets kunder.

Den afgørende fordel ved metoden er, at Nordnet råder over den fuldstændige krydsfordeling af alder og køn for samtlige 543.000 kunder i alderen 18 år og derover. Det er derfor ikke en stikprøve eller et estimat – det er målgruppedata fra Nordnet. Det gør metoden særligt robust, da vi ikke skal estimere populationsfordelingen.

Weight capping

En udfordring ved post-stratification er, at celler med meget få respondenter kan resultere i ekstremt høje vægte. Det øger variansen i de vægtede resultater og kan betyde, at ganske få respondenter får uforholdsmæssig stor indflydelse.

I denne undersøgelse opstår problemet primært i cellen for kvinder i alderen 18-25 år, hvor kun 42 respondenter skal repræsentere en population på 26.568 kunder. Det giver en rå vægt på 8,21 - altså tæller hver af disse

42 kvinder som mere end otte personer. Omvendt får mænd i alderen 66-75 år og 76+ år ekstremt lave vægte (0,18 og 0,14), fordi de er kraftigt overrepræsenteret. For at håndtere det bruger vi weight capping. Alle vægte begrænses til intervallet 0,20 – 5,00. Vægte, der overstiger 5,00, sættes ned til 5,00. Vægte, der er under 0,20, hæves til 0,20. Herefter renormaliseres samtlige vægte, så de i gennemsnit er lig 1,00.

Weight capping introducerer en marginal bias, idet de begrænsede celler ikke matcher målgruppedelingen fuldstændigt. Den maksimale residuale afvigelse er 1,8 procentpoint for aldersgruppen 18-25 år og 1,6 procentpoint for køn. Det er en bevidst afvejning. Vi accepterer en lille bias for at opnå markant lavere varians og dermed mere stabile resultater.

I alt er tre ud af 14 celler berørt af capping. Kvinder 18-25 år (sænket fra 8,21 til 5,00), mænd 66-75 år (hævet fra 0,18 til 0,20) og mænd 76+ år (hævet fra 0,14 til 0,20). De resterende 11 celler er uberørte.

Vægtningsoversigt

Tabellen nedenfor viser de 14 celler i vægtningsmodellen med surveyfordeling, populationsfordeling, rå vægte, capped vægte og endelige vægte efter renormalisering. Celler markeret med * er berørt af weight capping. Lys turkis markerer capped celler.

Alder	Køn	N (survey)	Survey %	N (pop.)	Pop. %	Rå vægt	Capped	Final
18-25	Mand	171	2,5%	65.503	12,4%	4,97	4,97	5,04
18-25	Kvinde	42	0,6%	26.568	5,0%	8,21	5,00*	5,07
26-35	Mand	407	5,9%	97.302	18,4%	3,10	3,10	3,15
26-35	Kvinde	219	3,2%	58.390	11,1%	3,10	3,46	3,51
36-45	Mand	604	8,8%	64.515	12,2%	1,39	1,39	1,41
36-45	Kvinde	336	4,9%	40.180	7,6%	1,55	1,55	1,57
46-55	Mand	989	14,4%	51.358	9,7%	0,67	0,67	0,68
46-55	Kvinde	452	6,6%	34.474	6,5%	0,99	0,99	1,00
56-65	Mand	1.297	18,9%	35.075	6,6%	0,35	0,35	0,36
56-65	Kvinde	508	7,4%	24.945	4,7%	0,64	0,64	0,65
66-75	Mand	1.027	15,0%	13.998	2,7%	0,18	0,20*	0,20
66-75	Kvinde	251	3,7%	8.104	1,5%	0,42	0,42	0,42
76+	Mand	472	6,9%	5.147	1,0%	0,14	0,20*	0,20
76+	Kvinde	85	1,2%	2.712	0,5%	0,41	0,41	0,42

Kvalitetsmål

For at vurdere kvaliteten af vægtningsmodellen har vi beregnet en række nøgletal, der er standardmål inden for surveymetodikken.

Den effektive stikprøvestørrelse (beregnet med Kish's formel) angiver, hvor mange respondenter fra en simpel tilfældig stikprøve det ville kræve at opnå samme præcision som den vægtede stikprøve.

Den effektive stikprøvestørrelse er 3.032, hvilket svarer til en veltilrettelagt undersøgelse med over 3.000 repræsentative respondenter.

Design effect (DEFF) er forholdet mellem den faktiske og den effektive stikprøvestørrelse. En DEFF på 2,27 betyder, at vægtningen cirka halverer den statistiske styrke. Det er et acceptabelt niveau – i praksis opererer mange store, nationale surveys med design effects mellem 2 og 4.

Metrik	Værdi
Total respondenter	6.875
Fuldførelsesprocent	65%
Effektiv stikprøvestørrelse (Kish)	3.032
Design effect (DEFF)	2,27
Minimum vægt	0,20
Maximum vægt	5,07
Gennemsnitlig vægt	1,00
Antal capped celler	3 af 14
Max residual afvigelse (alder)	1,8 pp
Max residual afvigelse (køn)	1,6 pp

Effekten af vægtning

For at illustrere effekten af vægtningen har vi sammenlignet de uvægtede og vægtede resultater på en række nøglespørgsmål. Forskydningerne viser, at vægtningen har reel og meningsfuld indflydelse på resultaterne.

Andelen med en tidshorisont på 10+ år stiger fra 35% til 50%, fordi yngre investorer – der typisk har længere tidshorisont – opvægtes. Andelen, der vil investere mere i 2026, stiger fra 32% til 46%, da de

yngre aldersgrupper i højere grad ønsker at øge deres investeringer. Andelen, der har investeret i 10+ år, falder fra 38% til 19%, hvilket afspejler, at den uvægtede stikprøve var domineret af erfarne, ældre investorer.

Forbehold og begrænsninger

Selvom vægtningsmodellen forbedrer repræsentativiteten markant, er det vigtigt at understrege en række forbehold.

For det første er respondenter i denne undersøgelse udelukkende Nordnet-kunder. Resultaterne kan derfor ikke generaliseres til samtlige danske privatinvestorer, men repræsenterer de 10 procent af den danske befolkning, der investerer via Nordnet.

For det andet kan vægtning korrigerer for kendte, målbare forskelle mellem stikprøve og population (her gældende for alder og køn), men den kan ikke korrigerer for uobserverbare forskelle. Respondenter, der vælger at besvare en investeringsundersøgelse, kan adskille sig fra dem, der ikke gør, på måder, vi ikke kan måle - eksempelvis i deres engagement, vidensniveau eller risikovillighed.

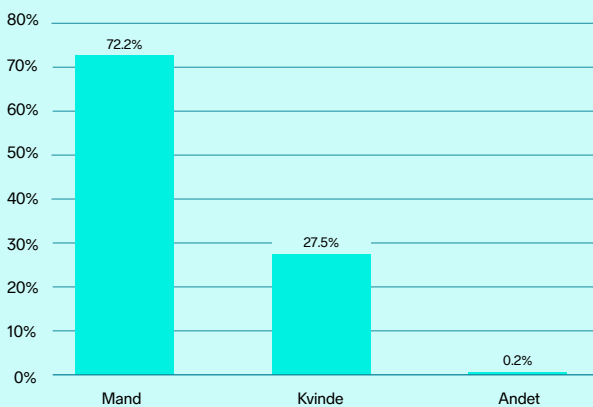
For det tredje har weight capping den konsekvens, at gruppen af kvinder i alderen 18-25 år ikke er fuldt

repræsenteret i de vægtede resultater. Cellens faktiske andel i populationen er 5,0%, men den vægtede andel er 3,1%. Det er en bevidst afvejning for at undgå, at 42 respondenter får uforholdsmæssig stor indflydelse.

For det fjerde er de 15 respondenter, der har svaret "andet" til spørgsmålet om køn, tildelt en vægt svarende til gennemsnittet af den mandlige og kvindelige vægt i deres aldersgruppe. Gruppen er for lille til selvstændig post-stratification.

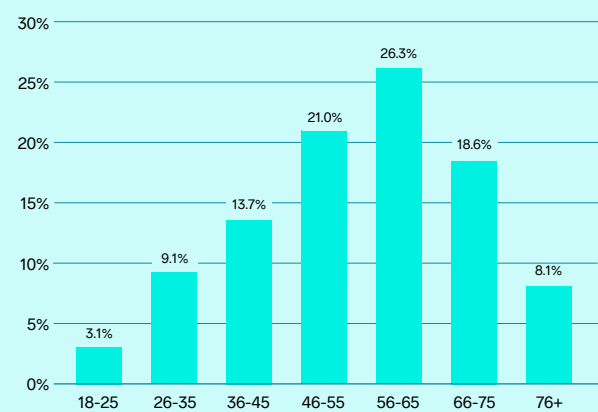
Endelig bygger alle procenttal i denne rapport på de vægtede data, medmindre andet er angivet. Antal svar (N) refererer til det uvægtede antal respondenter, der har besvaret det pågældende spørgsmål.

Hvilket køn identificerer du dig som? (Pct.)



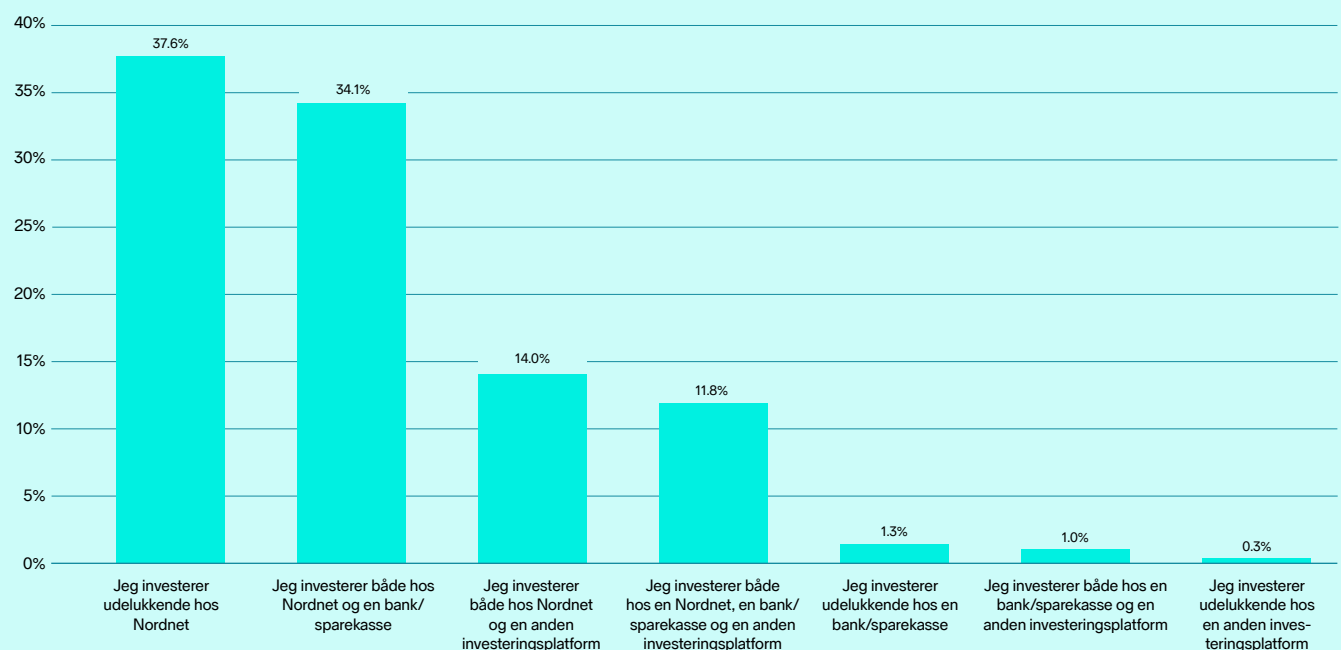
Figuren viser, hvordan de, der har svaret, er fordelt blandt køn i procent. Antal svar 6.875.

Hvilken alder har du? (Pct.)



Figuren viser aldersfordelingen i procent blandt de, der har besvaret undersøgelsen. Antal svar 6.875.

Hvor investerer du? (Pct.)



Figuren viser, hvor de, der har svaret, investerer. Antal svar 6.875.



Psykologi

FOMO påvirker danskernes investeringslyst markant

Når aktierne stiger, opstår der en trang til at være med på aktiemarkedene. Hele 41% af de danske privatinvestorer svarer, at de oplever FOMO, fear of missing out, når aktiemarkedet stiger kraftigt. Højest er tallet blandt de helt unge, hvor 48% af de 18-25-årige svarer, at de oplever FOMO.

Det er som sådan ikke overraskende. Således viste en rapport fra det britiske finanstilsyn FCA i 2024, at over halvdelen af unge investorer investerede mere end planlagt på grund af FOMO. Af dem fortrød fire ud af 10 efterfølgende, at de foretog den investering. Mønsteret er kendt fra adfærdsøkonomien, hvor FOMO også beskrives som en af de mest destruktive udfordringer for privatinvestorer.

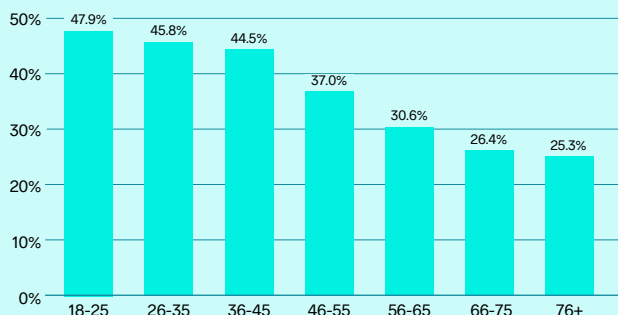
Det bakkes samtidig op af en analyse fra det amerikanske analysehus DALBAR, der viste, at den gennemsnitlige aktieinvestor i perioden 2003-2022 fik 6,81% i årligt afkast – mod markedets 9,65%. Forskellen skyldtes primært adfærd. At investorerne køber aktier, når stemningen er høj og sælger, når frygten tager over. En investors succes er altså ikke begrænset til, hvad man investerer i – men i lige så høj grad, hvornår og hvorfor.

Men hvad sker der så, når aktiemarkedet vender? Her bliver det interessant. Adspurgt, hvad investorerne gør, hvis en aktie falder 25% på én dag, svarer 67% at de beholder deres aktie og er tålmodige. 32% ser det som en mulighed for at købe mere, mens under 2% ville sælge.

Meget overraskende viser svarene i undersøgelsen, at investorer med høj FOMO reagerer næsten identisk med investorer helt uden FOMO, når aktiemarkedet bevæger sig nedad. Omkring en tredjedel ville se faldet som en opkøbsmulighed, mens to tredjedele ville holde fast. FOMO styrer altså ikke investorerens adfærd på samme måde. Her mærker man presset fra faldet – men er ikke tilbøjelig til at handle på det i samme omfang.

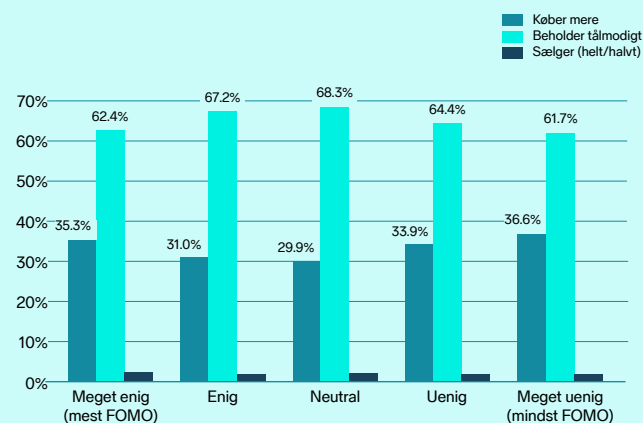
Tålmodigheden stiger også med alderen. Hvor de unge er mere tilbøjelige til at handle i begge scenarier, er de ældre langt mere tilbøjelige til at holde fast i deres investeringer. Sådan ser det også ud, når man kigger på forskellen mellem kønnene. Ved fald på aktiemarkedene holder kvinder fast i deres investeringer, mens mænd oftere ser det som en købsmulighed. Den adfærd stemmer overens med Nordnets egne data, der fortæller, at mænd handler dobbelt så ofte som kvinder.

Andel der oplever FOMO (enig/meget enig), efter alder (Pct.)



Vægtede tal. Antal svar 6.875.

Aktie falder 25%: Reaktion fordelt på FOMO-niveau



Figuren viser, hvordan investorerne reagerer på et 25%-fald, fordelt efter deres FOMO-niveau. Alle 6.875 respondenter har besvaret begge spørgsmål. Vægtede tal.

Afkast slår etik, eller gør det?

I adfærdsforskningen taler man om “the intention-behavior gap” – forskellen mellem det, folk siger, de vil gøre, og det, de rent faktisk gør. Gabet er veldokumenteret i alt fra bæredygtigt forbrug til kostvaner. En tommelfingerregel fra forbrugsforskningen siger, at omkring 30% af forbrugere, der udtrykker positive holdninger til bæredygtige produkter, aldrig omsætter det til et køb.

Det mønster ser vi også, når de danske investorer skal vælge mellem en bæredygtig aktie med 5% i årligt afkast og en betting-aktie med 8%. På overfladen vælger et flertal, 54%, den bæredygtige aktie. Men billedet ændrer sig, når man ridser i overfladen. At flertallet vælger den bæredygtige aktie skyldes i høj grad, at 75% af kvinderne vælger bæredygtighed. For ser man på mændenes adfærd, vælger hele 57% betting-aktien med det højere afkast.

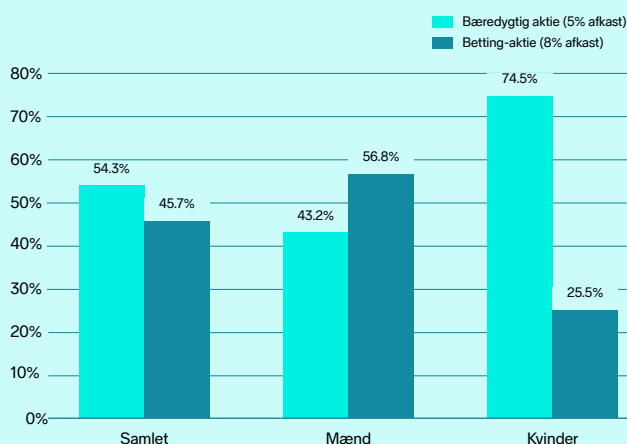
Vi stillede også investorerne et andet spørgsmål, ”Hvor sandsynligt er det, at du ville gå på kompromis med dine etiske værdier for at opnå et højere afkast?”, og her bliver det for alvor sjovt. For 30% af investorerne svarer, at det er usandsynligt eller yderst usandsynligt, at de vil gå på kompromis med deres etiske værdier. De er,

må man forstå, principfaste. Alligevel vælger 15%, eller godt hver sjette, alligevel betting-aktien med det højere afkast. Det er i høj grad båret af mænd. For hver fjerde mand der kalder sig etisk kompromisløs, går altså på kompromis, når det bliver så konkret som et merafkast på 3%.

Det omvendte gør sig også gældende. Således siger 52%, at de sandsynligvis ville gå på kompromis med deres etik i jagten på et højere afkast. Men en tredjedel af dem vælger alligevel den bæredygtige aktie, når alternativet er betting. Villigheden til kompromis er der altså i teorien - men det holder ikke nødvendigvis vand. Og slet ikke når modparten er betting - den branche flest Nordnet-kunder opfatter som uetisk.

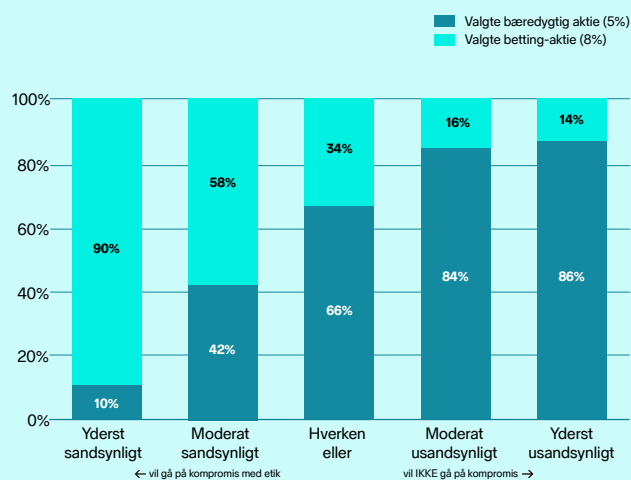
Det er et klassisk eksempel på, at kontekst trumfer principper. Etik i investering er ikke en fast størrelse. Den afhænger af, hvad alternativet er, hvor stor afkastforskellen er, og hvilken sektor der er tale om. De danske investorer er hverken så principfaste eller så kyniske, som de selv tror. De er mennesker – og det er måske det mest ærlige fund i hele undersøgelsen.

**Bæredygtig aktie (5%) vs. betting-aktie (8%):
Hvad vælger du? (Pct.)**



Vægtede tal. Antal svar 6.875.

**Hvad man siger vs. hvad man gør:
Etisk kompromis x faktisk valg (Pct.)**



Figuren krydser investorenes svar om etisk kompromis med deres faktiske valg mellem en bæredygtig aktie (5% afkast) og en betting-aktie (8% afkast).
Vægtede tal. Antal svar 6.875.



Markedet

Global uro øger tidshorisonten

Den gennemsnitlige ejertid for en aktie er faldet dramatisk. I 1960'erne holdt den typiske investor sine aktier i otte år. I dag er tallet under ét år. Talrige investeringsplatforme, algoritmehandel og en konstant strøm af nyheder har gjort det lettere end nogensinde at handle - og sværere end nogensinde at lade være.

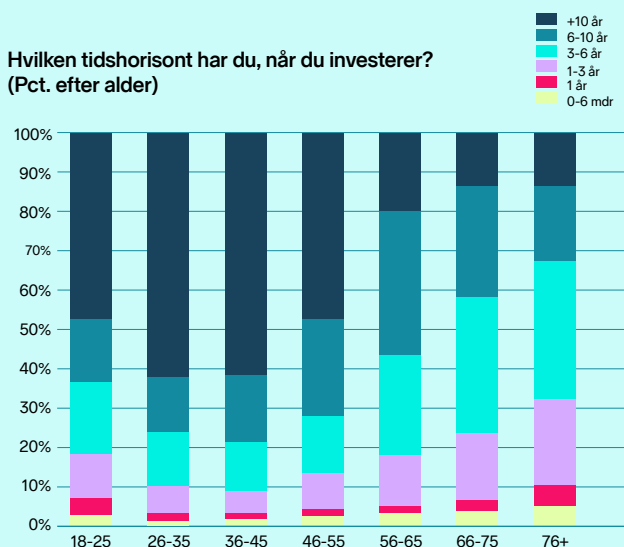
De danske privatinvestorer bevæger sig til gengæld i den modsatte retning. Halvdelen svarer i årets undersøgelse, at de har en tidshorisont på mere end 10 år – en stigning fra 40% i 2025. Samtidig er andelen med en mellemlang horisont på 3-10 år faldet tilsvarende. Bevægelsen går altså entydigt mod længere tidshorisonter, og det sker i et år, hvor der har været rigeligt at være nervøs for.

2025 bød på markante kursudsving drevet af handelspolitisk usikkerhed. Trumps toldannoncering den 2. april sendte S&P 500 ned med næsten 20% på syv uger. Alligevel har de danske investorer tilsyneladende holdt hovedet koldt. Tidshorisonten er ikke kun fastholdt - den er blevet længere. Det tyder på, at en voksende gruppe danskere har erkendt, at kortsigtede udsving fremover er prisen for et langsigtet afkast.

Det er de 26-45-årige, der i størst grad investerer med den længste horisont. Over 62% i begge grupper svarer +10 år. En oplagt forklaring er, at det er en generation midt i en bevidst opsparingsfase. Mange har indset, at pensionen i stigende grad skal selvfinansieres, og at renters rente-effekten kræver netop det, som tidshorisonten afspejler - tålmodighed.

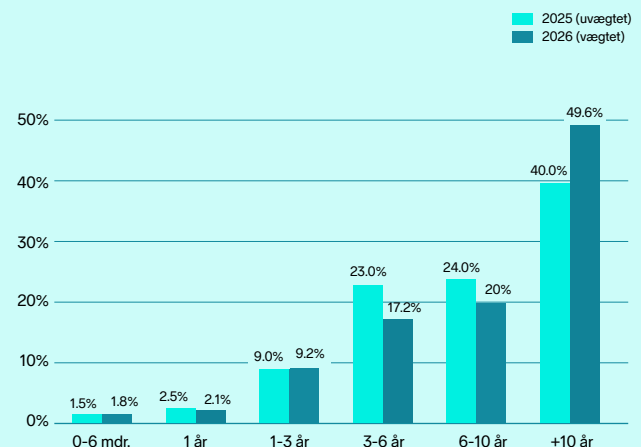
De yngste investorer lander på 48%, hvilket kan virke lavt, men er forventeligt. Udgifter til uddannelse, boligindskud og etablering gør det svært at binde sine penge i mere end et årti. I den modsatte ende svarer hver tredje over 76, at de har tre år eller derunder. Men selv her svarer 14%, at de investerer med +10 års horisont - sandsynligvis med henblik på generationsoverdragelse. Noget der tales meget om i tiden.

Det samlede billede peger på en investeringskultur, der er ved at modnes.



Figuren viser, hvor lang en tidshorisont de private investorer har, når de investerer. Vægtede tal. Intervallerne var forhåndsbestemte. Antal svar 6.875.

Tidshorisont: 2025 vs. 2026 (Pct.)



Figuren viser udviklingen i investorenes tidshorisont fra 2025 til 2026. 2025-tal er uvægtede. 2026-tal er vægtede. Se metodeafsnittet. Antal svar 2026: 6.875.

Danskerne er forsigtige med C25 og splittede om amerikanske aktier

Da investorerne besvarede undersøgelsen, havde C25 ikke sat ny rekord i over et år. S&P 500 havde til gengæld leveret knap 18% i afkast i 2025 - men vejen dertil var alt andet end stabil. Trumps toldannoncering i april sendte indekset ned med næsten 20% på syv uger, inden det hentede det hele hjem og mere til. To vidt forskellige virkeligheder, og det afspejles tydeligt i svarene fra de private investorer.

Holdningen til C25 i 2026 er forsigtig optimisme. 39% forventer en mindre stigning, men kun 6% tror på markant fremgang. Kun 4% forventer fald. USA deler investorerne langt mere. 20% forventer direkte fald og kalder amerikanske aktier overvurderede - 12% tror omvendt på en markant stigning. Kort sagt er danskerne samlet omkring midten, når det gælder C25-indekset, mens de enten er positivt eller negativt stemt omkring de amerikanske indeks.

Så langt, så godt. Men hvordan er det gået indtil videre?

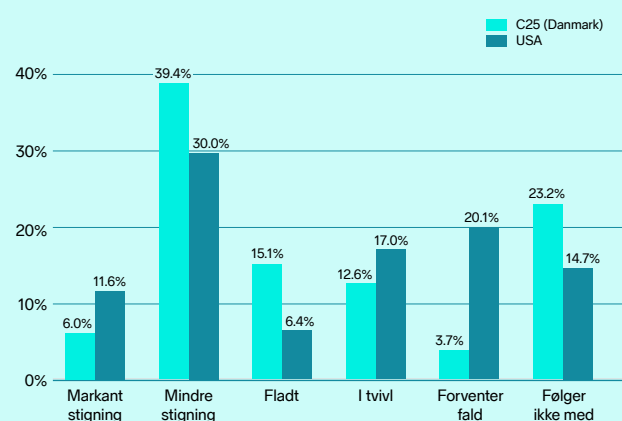
C25 er faldet over 10% siden nytår. S&P 500 er faldet knap 4% - men for danske investorer med dollareksponering er billedet knap så dystert, da dollaren er steget næsten 2% over for kronen i samme periode. Uanset hvad er de forsigtige C25-optimister blevet skuffet, og USA-skeptikerne har fået delvist ret.

Skal investorerne forventninger til resten af 2026 holde stik, kræver det altså et markant comeback. C25 skal ikke bare hente mere end 10% hjem på indeksniveau, det skal gøre det på hurtigt. For det amerikanske marked er regnestykket anderledes. Her forventer flertallet stadig en stigning.

Værd at notere sig er det også, at en fjerdedel af investorerne slet ikke følger aktivt med i C25. Blandt de 18-25-årige er det over 30%. Nordnets egne data viser det samme: danskerne handler i stigende grad uden for det danske marked. De yngre investorer har typisk globale porteføljer og orienterer sig mod udenlandske indeks, hvor man i takt med alderen vender blikket mod de danske selskaber.

Men det betyder ikke, at investorerne har opgivet de danske selskaber. Nordnets handelsdata viser et tydeligt mønster. Når en dansk aktie tager et stort fald på en enkelt dag, er majoriteten af handler på den dag køb - ikke salg. Så mens danskerne i stigende grad jagter deres afkast globalt, samler de op på hjemmebanen, når det går ned. Men mere om det senere i undersøgelsen.

Holdning til C25 vs. det amerikanske aktiemarked (Pct.)



Figuren sammenligner investorerne holdning til det danske og amerikanske aktiemarked. Svarkategoriene er tilpasset for sammenligning. Vægtede tal. Antal svar 6.875.

Europa mere populær end USA

At danskerne er skeptiske overfor de amerikanske aktier, viser sig også, hvis de får 100.000 kroner at investere for. Her vil 73% placere en del af dem i Europa. Det er med afstand den mest populære region i vores undersøgelse. Efter Europa følger USA med 55% og Danmark med 48%. Det er overraskende, når man tænker på, at det amerikanske marked historisk har leveret markant højere afkast end det europæiske.

Forklaring skal delvist findes i den skepsis, vi lige har berørt, men det kan også skyldes den politiske stemning. I 2025 begyndte mange danskere at boykotte amerikanske forbrugsvarer som følge af deres forsøg på at overtage Grønland. Det har sandsynligvis spillet ind på, hvordan de private investorer trods alt vil placere deres penge.

Men som vi kan se andre steder i undersøgelsen, er danskerne ikke nødvendigvis lige så politisk aktive i deres investeringsbeslutninger, som de er i supermarkedet.

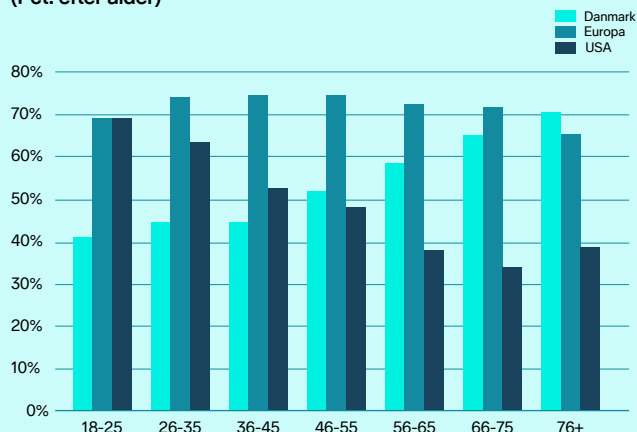
Der kan også være en anden og mere simpel forklaring. For europæiske aktier havde, i hvert fald i begyndelsen af 2025, mere momentum end de amerikanske, og danske såvel som udenlandske investorer har en tendens til at søge derhen på aktiemarkederne, hvor der er afkast i udsigt.

Ser vi på, hvordan svarene er fordelt på tværs af aldersgrupperne, ser vi den samme historie, som vi efterhånden kender godt. De unge investerer globalt, de ældre investerer lokalt. 69% af de 18-25-årige ville investere i USA, mens tallet for de 76+-årige er 38%. Omvendt ville 70% af de ældste investere i Danmark mod 41% af de yngste.

Interessant at bemærke er det, at Europa ligger stabilt højt på tværs af stort set alle aldersgrupper. Uanset om man er 25 eller 75 år, er Europa den foretrukne region. Det er altså udelukkende USA og Danmark, der skiller vandene.

Kønsskellen er også værd at bide mærke i. 63% af de mandlige investorer vil placere penge i USA mod kun 41% af kvinderne. Det er den største kønsforskel i svarene. Kvinderne vælger i stedet Danmark (56% mod 44%) og Europa (80% mod 69%). Mændene er tilsyneladende mere villige til at jage afkast på det amerikanske marked – på trods af den politiske modvind og de høje værdiansættelser, som 20% af investorerne tidligere i undersøgelsen har påpeget.

Hvor invester du 100.000 kr.? Danmark vs. Europa vs. USA (Pct. efter alder)



Flere svar mulige. Vægtede tal. Antal svar 6.875.

Strategi

Danskerne er passive. Og det virker.

Køb og hold. Det er strategien, de danske investorer i overvældende grad bekender sig til. Og det er, ikke overraskende, den strategi, de selv mener giver det bedste afkast.

Således placerer to ud af tre investorer sig i den passive ende af skalaen, når de skal beskrive deres egen strategi, hvor 1 er helt passiv og 10 er helt aktiv. Gennemsnittet lander på 3,2 ud af 10, og det stemmer godt overens med den lange tidshorisont, vi ser andre steder i undersøgelsen.

Spørger man investorerne, hvilken strategi der rent faktisk har givet dem størst afkast, er dommen endnu tydeligere. 52% peger på den passive, mens kun 6% peger på den aktive. Det er markant, og bakkes op af uendelig forskning, der viser, at det er notorisk svært at slå markedet over tid ved at handle aktivt – også for professionelle.

De yngste investorer er, modsat hvad nogle måske ville forvente, de mest passive. De 26-35-årige svarer i gennemsnit 2,82 svarende til meget passivt – og det giver mening. Har man en lang tidshorisont og begrænset erfaring med investering og virksomhedsanalyse, er det naturlige at lade tiden gøre arbejdet. I den modsatte ende lander de 76+-årige

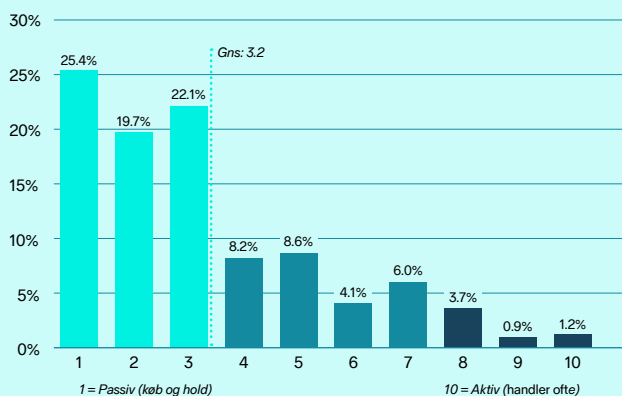
på 4,36. Det skyldes sandsynligvis en kombination af mange års erfaring og en kortere tidshorisont, der gør det mere oplagt at forsøge at time sine handler.

Kvinderne investerer mere passivt end mændene. Gennemsnittet for kvinder er 2,74 mod mændenes 3,52. Det er en forskel, der går igen på tværs af hele undersøgelsen.

Men der gemmer sig også noget, der kan være en bekymrende historie i tallene. 29% af kvinderne svarer, at de "ved ikke", hvilken strategi der har givet dem det bedste afkast, når de bliver spurgt. For mænd er tallet 9%. Det er en stor forskel - og det betyder, at næsten hver tredje kvindelige investor ikke ved, hvad der virker for hende. Det kan være gøre det svært at optimere sin strategi, hvis man ikke har et overblik over, hvordan man reelt klarer sig. Omvendt kan det betyde, at kvinder ikke i lige så høj grad følger deres investeringer minutløst.

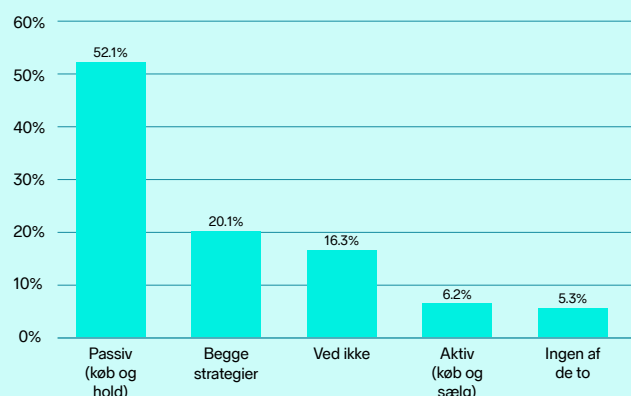
Hos Nordnet kan vi se, at kvinderne klarer sig lige så godt, og ofte bedre, end mændene målt på afkast. Kvinder handler sjældnere, tager færre impulsive beslutninger og lader i højere grad deres investeringer passe sig selv. Det er altså præcis den strategi, flertallet peger på som den mest profittable.

Hvordan vil du beskrive din investeringsstrategi? (Pct.)



Figuren viser fordelingen af investorerens selvvalgte strategi på en skala fra 1 (passiv) til 10 (aktiv). Vægtede tal. Antal svar 6.875.

Med hvilken strategi har du tjent flest penge? (Pct.)



Figuren viser, hvilken strategi investorerne mener har givet dem det bedste afkast. Vægtede tal. Antal svar 6.875.

Er billigst bedst, når vi taler fonde?

Næsten ni ud af ti privatinvestorer har fonde, ETF'er eller investeringsforeninger i porteføljen. Investeringsfonde gør det muligt at sprede sin risiko for selv små beløb, og kan være grundstenen i en diversificeret portefølje.

Højest er andelen blandt de 26–35-årige med 93%, og det er ikke et tilfælde. Med mindre formuer er det sværere at sprede sin risiko bredt - og det understøttes også af Nordnets egne data. Jo yngre investoren er, jo større andel af porteføljen består af fonde. Jo ældre investoren er, jo flere enkeltaktier finder man.

At tallet blandt de danske privatinvestorer er så højt, fortæller en vigtig historie om den danske investeringskultur. I en løbende debat om, at investering kan være lig gambling, og at unge kaster sig hovedløst ud i enkeltaktier, de har hørt om på Reddit eller TikTok, siger tallene noget andet. Danskerne, såvel unge som ældre, investerer overvejende passivt og i fonde – endda med en lang tidshorisont.

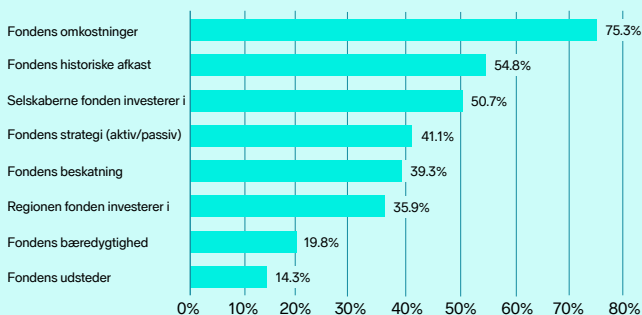
Adspurgt, hvad der er vigtigst, når de private vælger en fond, svarer 75% omkostninger. Fokus på netop omkostninger vidner om, at investeringskulturen er ved at modnes. Det er ikke mange år siden, de færreste privatinvestorer kunne svare på, hvad ÅOP er. I dag er det øjensynligt det første, de kigger på.

Og det kan give mening. For med de lange tidshorisonter, vi ser i undersøgelsen, kan selv 0,5 procentpoint i årlige omkostninger betyde titusinder af kroner over en 10-årig investeringsperiode. Men det er værd at huske, at billigst ikke altid er bedst. Omkostninger er én faktor, ikke den eneste.

Historisk afkast (55%) og selskaberne i fonden (51%) følger tættest efter omkostningerne, mens bæredygtighed lander på 20%. Mindst vigtigt er fondens udsteder med 14%.

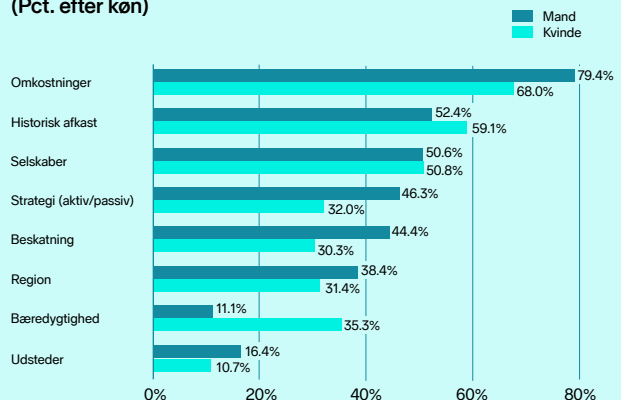
Kønssforskellene er til gengæld svære at overse. Kvinder vægter bæredygtighed mere end tre gange så højt som mænd – 35% mod 11%. Omvendt vægter mænd beskatning (44% mod 30%) og fondens strategi (46% mod 32%) markant højere end kvinderne. Kvinderne prioriterer altså, hvad fonden investerer i og hvordan, mens mændene i højere grad fokuserer på, hvad det koster, og hvordan det beskattes. Det ene punkt, de er fuldstændig enige om, er selskaberne i fonden med 51% for begge køn.

Hvad er vigtigt, når du vælger fonde? (Pct.)



Figuren viser, hvad investorerne vægter, når de vælger fonde, ETF'er eller investeringsforeninger. Flere svar mulige. Vægtede tal. Antal svar 5.373.

Hvad er vigtigt, når du vælger fonde? (Pct. efter køn)



Figuren viser, hvad investorerne vægter, fordelt efter køn. Flere svar mulige. Vægtede tal. Antal svar 5.373.



Teknologi

Kan ChatGPT erstatte rådgivere?

Da ChatGPT blev lanceret i slutningen af 2022, tog det 67 dage at nå 100 millioner brugere. Ingen teknologi har nogensinde spredt sig hurtigere. AI har naturligt også fundet vej til investeringsverdenen, hvor privatinvestorer i stigende grad bruger AI-chatbots til at analysere aktier, vurdere porteføljer og få inspiration til handler.

I undersøgelsen svarer 44% af de private investorer, at de er positive over for AI som investeringsværktøj – og ikke overraskende er det de unge, der er særligt positivt stemt. Blandt de 18-45-årige er halvdelen positivt eller meget positivt stemt. Omvendt hersker der hos de ældre en lidt større skepsis.

Men tilbage står, at potentialet er reelt. AI kan analysere regnskaber, identificere mønstre i kursdata og evaluere en portefølje på sekunder. Det arbejde, der tidligere krævede en Bloomberg-terminal og en analytiker med ti års erfaring, kan nu udføres af en chatbot – endda til nul kroner. AI har heller ikke følelser i klemme, som vi tidligere har set koste investorerne afkast i denne rapport.

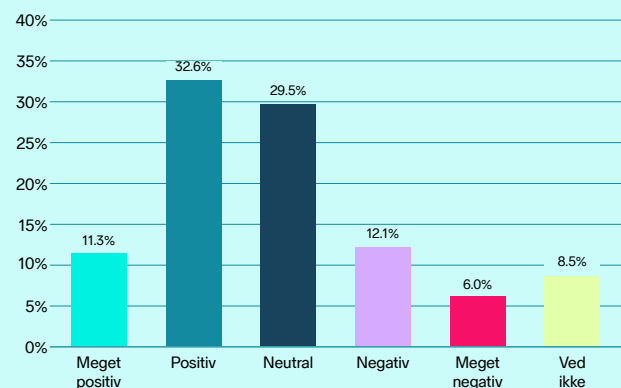
Den nye teknologi har dog klare begrænsninger. Et studie publiceret i Nature i 2025 viser, at ChatGPT er effektiv til finansiell planlægning – men også at den 'hallucinerer', hvis data er mangelfulde eller skæve.

Forskning fra Harvard Business School viser også tydeligt, at AI-genererede aktieanalyser indeholder mindre information end dem analytikere laver.

Der er også en risiko, som sjældent bliver nævnt. Hvis mange investorer bruger de samme AI-modeller, kan det skabe flokmentalitet – ikke drevet af menneskelig psykologi, men af algoritmernes konsensus. Når alle får det samme svar, handler alle ens, og markedet bliver mere sårbart over for korrektioner. Nordnet har selv foretaget tests med ChatGPT, hvor den har foreslået en række aktier. Efter at have tjekket de anbefalede aktier på Nordnets egen platform, stod det i kommentarsporet klart, at flere andre investorer havde besøgt samme aktie på baggrund af ChatGPT's analyser.

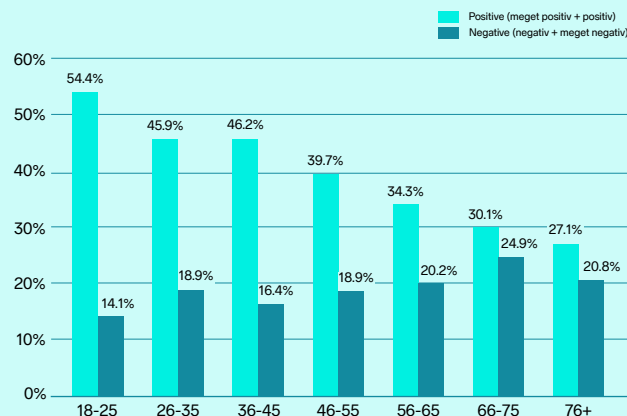
Sammenholder vi data i undersøgelsen kan vi se, at de der er positivt stemt overfor AI, er dem der handler aktivt og har kortere tidshorisonter. Dem med en passiv, langsigtet tilgang – dem vi har set klare sig godt – er mere afventende.

Holdning til AI som investeringsrådgivning/inspiration (Pct.)



Vægtede tal. Antal svar: 6.875.

Holdning til AI som investeringsrådgivning, efter alder (Pct.)



Vægtede tal. Antal svar: 6.875.

Finfluencere er mindre troværdige end brugtvognssælgere

Finfluencere, eller finansielle influencere, er et voksende fænomen. Og du er med stor sandsynlighed allerede stødt på dem på de sociale medier. Netop derfor holder det danske Finanstilsyn også et skarpt øje med dem. I 2024 advarede Finanstilsynet for første gang specifikt mod finfluencere og udgav fem konkrete råd til investorer, der følger dem.

Siden har tilsynet sat ressourcer af til at overvåge investeringsråd på sociale medier, og flere myndigheder har signaleret et ønske om at koordinere indsatsen mod vildledende finfluencere. Budskabet fra dem er klart. Finfluencere har typisk ikke den fornødne viden, og er du ikke opmærksom på deres baggrund og kompetencer, risikerer du at brænde fingrene.

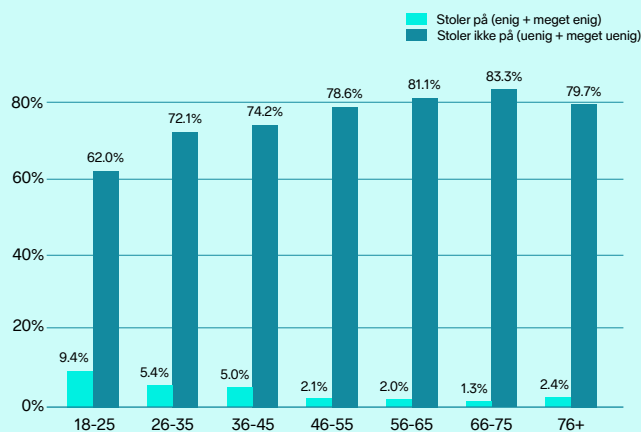
I det lys er det positivt, at de danske investorer tilsyneladende allerede er kommet til den erkendelse. Kun 5% af de private investorer svarer, at de stoler på investeringsråd fra finfluencere. 74% er direkte uenige i, at de stoler på finfluencere.

Selv blandt de 18-25-årige, som er dem, myndighederne bekymrer sig mest om, stoler kun 9% på råd fra finfluencere, mens 62% aktivt tager afstand fra dem. Men selvom finfluencere altså ikke brænder igennem hos de private investorer, er sociale medier over en bred kam ikke uinteressante.

23% af investorerne svarer, at de bruger sociale medier til at få investeringsidéer. Det falder markant med alderen – fra 39% af de yngste til 7% af de ældste. Vigtigt at notere er det dog, at selvom man bruger sociale medier som inspiration, er det ikke det samme, som at man stoler på det. Blandt dem, der aktivt bruger sociale medier til investeringsidéer, stoler kun 15% på finfluencerne.

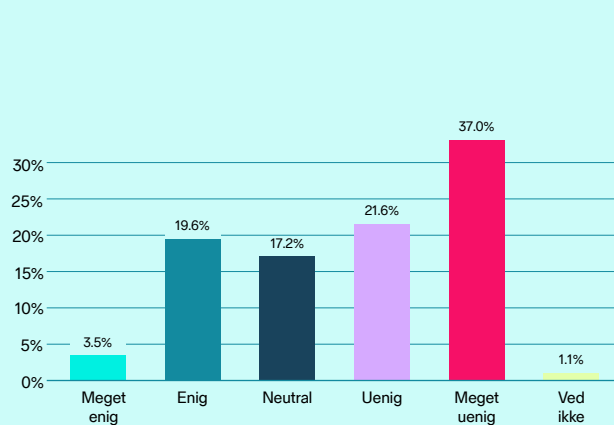
Svarene betyder dog ikke, at sociale medier er irrelevante. De spiller helt afgjort en rolle som indgang til investeringsverdenen – særligt blandt de helt unge. Fra Nordnets indsats på ungdomsuddannelserne er det også tydeligt, at de unge holder øje med, hvad der rører sig på både de sociale medier og YouTube. Her fortæller mange unge, hvordan særligt kendte, danske investorer på YouTube er noget, de kigger efter, når de skal i gang.

Stoler du på investeringsråd fra influencere? (Pct. efter alder)



Vægtede tal. Antal svar: 6.875.

Jeg bruger sociale medier til at få investeringsidéer? (Pct.)



Vægtede tal. Antal svar: 6.875.



Politik

Simpel skat og økonomi på skoleskemaet

I undersøgelsen bedte vi investorerne prioritere, hvilke sager politikerne bør fokusere på forud for det kommende folketingsvalg. Når de kan vælge frit, er svaret entydigt: 68% vil have mere simpel skat. Det var også topscoreren i undersøgelsen fra 2025. Det er et budskab, der er svært at ignorere – to tredjedele af Danmarks private investorer mener, at skattesystemet for investering er unødvendigt kompliceret. Herefter følger lavere skat på investering (56%), skattefrihed på de første 50.000 kr. i afkast (50%), investering på skoleskemaet (47%) og et højere indskudsloft på aktiesparekontoen (45%).

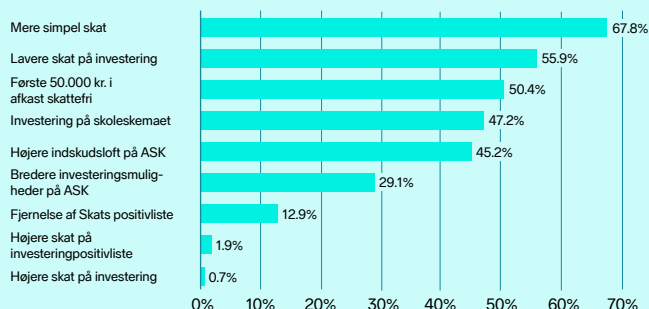
At næsten halvdelen af investorerne peger på, at investering på skoleskemaet er i sig selv et stærkt signal. For det er den eneste sag på listen, der ikke handler om investorerens egen pengepung. Det handler om næste generation. Og det hænger sammen med det, vi ser i resten af undersøgelsen: at de unge mangler viden og at FOMO rammer hårdest blandt de yngste.

Debatten er heller ikke ny. Ni år i træk har privatøkonomi toppet listen over fag, danskerne vil have på skoleskemaet, og sidste år svarede 85% af privatinvestorerne i Investeringsundersøgelsen, at de enten var enige eller meget enige i, at økonomi skal på skoleskemaet. Alligevel er politikere og Danmarks Lærerforening skeptiske og henviser til et allerede fyldt skema, og at økonomi allerede indgår i nogle fag.

Nordnet har det seneste år besøgt næsten 100 gymnasieklasser i hele landet for at undervise i investering og privatøkonomi. De samme spørgsmål dukker op hver gang: Må man investere, når man er ung? Hvad er en aktie? Hvad er skat på investering? Det er spørgsmål, som undervisningssystemet endnu ikke har taget ansvar for at besvare. 47% af de danske investorer mener, det bør ændres.

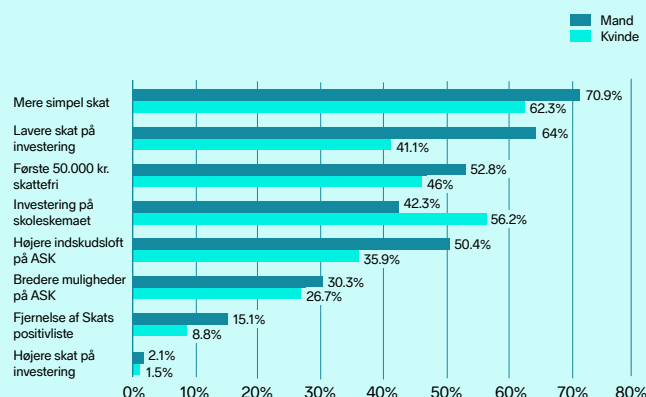
I dette spørgsmål er kønsforskellen i den grad værd at bide mærke i. For hvor kvinderne prioriterer en mere simpel skat og investering på skoleskemaet, er mændene langt mere optaget af en lavere skat.

Hvilke sager skal politikerne fokusere på? (Pct.)



Vægtede tal. Antal svar: 6.875.

Hvilke sager skal politikerne fokusere på? (Pct.)



Flere svar mulige. Vægtede tal. Antal svar: 6.875.

Bilag: Spørgsmålsformuleringer

Nedenstående tabel dokumenterer spørgsmålene fra Investeringsundersøgelsen 2026 samt deres svarmuligheder.

Spørgsmål	Type	Svarmuligheder
Hvilken tidshorisont har du, når du investerer?	Enkelvalg	0-6 mdr. / 1 år / 1-3 år / 3-6 år / 6-10 år / +10 år
Hvordan vil du beskrive din investeringsstrategi? (1 = passiv, 10 = aktiv)	Skala 1-10	1 = Helt passiv (køb og hold) / 10 = Helt aktiv (handler ofte)
Med hvilken strategi har du tjent flest penge?	Enkelvalg	Passiv (køb og hold) / Begge strategier / Ved ikke / Aktiv (køb og sælg) / Ingen af de to
Investerer du i fonde, ETF'er eller investeringsforeninger?	Enkelvalg	Ja / Nej
Hvad er vigtigt for dig, når du vælger, hvilke du investerer i? (flere svar mulige)	Flervalg	Fondens udsteder / Fondens strategi (aktiv/passiv) / Fondens omkostninger / Fondens historiske afkast / Fondens bæredygtighed / Fondens beskatning / Regionen fonden investerer i / Selskaberne fonden investerer i
Hvad er din holdning til det danske C25-indeks lige nu?	Enkelvalg	Tror C25 vil stige markant i 2026 / Forventer en mindre stigning – men er forbeholden / Tror C25 vil ligge nogenlunde fladt / Forventer yderligere fald – danske aktier virker højt prissat / Følger med, men er i tvivl / Følger ikke aktivt med
Hvad er din holdning til det amerikanske aktiemarked lige nu?	Enkelvalg	Tror amerikanske aktier vil stige markant i 2026 / Forventer en mindre stigning – men er forsigtig / Tror markedet vil ligge fladt det næste år / Forventer fald – amerikanske aktier virker overvurderede / Følger med, men er i tvivl / Følger ikke aktivt med
Du får 100.000 kroner. Hvor placerer du dine investeringer i 2026? (flere svar mulige)	Flervalg	Danmark / Europa / USA / Asien / Kryptovaluta / Råvarer / Andet
Hvor enig er du i følgende: Når aktiemarkedet stiger kraftigt, oplever jeg ofte FOMO (fear of missing out)?	Likert-skala	Meget enig / Enig / Neutral / Uenig / Meget uenig / Ved ikke
Du har en aktie i din portefølje. Aktien falder 25% på én dag. Hvad gør du?	Enkelvalg	Ser det som en mulighed for at købe mere / Beholder min aktie og er tålmodig / Sælger halvdelen og beholder den anden halvdel / Sælger det hele
Tænk eksempel: Du får valget mellem at investere i en bæredygtig aktie, som sikrer dig et årligt afkast på 5%, eller en aktie i et betting-selskab, der sikrer dig et årligt afkast på 8%. Hvad vælger du?	Enkelvalg	Den bæredygtige aktie / Betting-aktien
Hvor sandsynligt er det, at du vil gå på kompromis med dine etiske værdier for at opnå et højere afkast?	Enkelvalg	Yderst sandsynligt / Moderat sandsynligt / Hverken eller / Moderat usandsynligt / Yderst usandsynligt
Hvad er din holdning til at bruge AI-værktøjer som ChatGPT, Gemini eller andre som investeringsrådgivning/inspiration?	Enkelvalg	Meget positiv / Positiv / Neutral / Negativ / Meget negativ / Ved ikke
Hvor enig er du i det følgende: Jeg bruger sociale medier f.eks. Facebook, Instagram, TikTok etc. til at få investeringsidéer.	Likert-skala	Meget enig / Enig / Neutral / Uenig / Meget uenig / Ved ikke
Hvor enig er du i det følgende: Jeg stoler på investeringsråd fra influencere på sociale medier.	Likert-skala	Meget enig / Enig / Neutral / Uenig / Meget uenig / Ved ikke
Næste år er der folketingsvalg. Hvilken/hvilke sager ser du helst, at politikerne fokuserer på? (flere svar mulige)	Flervalg	Højere skat på investering / Lavere skat på investering / Første 50.000 kr. i afkast skal være skattefri / Mere kompleks skat / Mere simpel skat / Højere indskudsloft på aktiesparekontoen / Brede investeringsmuligheder på aktiesparekontoen / Fjernelse af Skats positivliste / Investering på skoleskemaet / Andet

Alle procenttal i rapporten er baseret på vægtede data, medmindre andet er angivet.
Se metodeafsnittet for detaljer om vægtningsmodellen.



Gør investering i aktier og fonde sjovere