

Vaasan hallinto-oikeus

Välipäätös



Antopäivä
28.06.2019

Päätösnumero
19/0162/2

Diaarinumero
00568/19/5399
00626/19/5399
00649/19/5399

Asia Täytäntöönpanon kieltäminen ympäristölupaa ja vesitalouslupaa koskevassa asiassa

Muutoksenhakijat

1. Puhtaan meren puolesta ry
2. Eeva Kyllikki Ruissalo ja Tapio Ilari Ruissalo
3. Vesiluonnon puolesta ry

Päätökset, joita vaatimus koskee

Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue 18.4.2019
Nro 161/2019 Dnro ESAVI/3022/2018 (ympäristölupa) ja Nro 162/2019 Dnro
ESAVI/27012/2018 (vesitalouslupa)

Ympäristölupa

Aluehallintovirasto on myöntänyt Fortum Waste Solutions Oy:lle ympäristöluvan jätteiden käsittelyyn sekä jätevesiputkien rakentamiseen kiinteistöille 609-454-1-831, 609-454-1-385, 609-66-9901-601 ja 609-66-9908-5066 lupamääräyksistä ilmenevin rajoituksin.

Vesitalouslupa

Aluehallintovirasto on myöntänyt Fortum Waste Solutions Oy:lle luvan hakemuksessa esitettyjen vedenottoputkistojen rakentamiseen kiinteistön 609-65-4-686 määrälalle M601 ja veden ottamiseen sieltä. Aluehallintovirasto on myöntänyt luvan saajalle pysyvän käyttöoikeuden hanketta varten tarvittavaan osaan edellä mainitusta kiinteistöstä.

Ympäristölupapäätöksen noudattaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Aluehallintovirasto on määrännyt, että toiminta voidaan ympäristölupapäätöstä

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

noudattaen aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle 200 000 euron suuruinen vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Vaasan hallinto-oikeus voi kumota tai muuttaa määräyksen tai kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon (YSL 201 §).

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Aluehallintovirasto on todennut, että hakemuksen mukaisille jätteille ei ole käsittelykapasiteettia Suomessa, minkä vuoksi lupa toiminnan aloittamiseen on tarpeen. Jätteenpolttolaitoskapasiteetti on mm. valtioneuvoston kaatopaikka-asetuksen 1.1.2016 voimaan tulleen orgaanisen jätteen sijoituskiellon seurauksena kasvamassa, mikä edelleen lisää käsiteltävien tuhkien ja kaasunkäsittelyjätteiden määrää. APC-jätteitä ei voida nyky menetelmin sijoittaa käsittelemättöminä kaatopaikoille. Hakijan selvityksen mukaan käyttöön otettava käsittelymenetelmä vähentää kaatopaikalle sijoitettavan jätteen määrää ja hiilidioksidipäästöjä.

Jätevesien vaikutus merialueen tilaan on luvan myöntämisperusteita harkittaessa todettu esitetyn leviämismallinnuksen perusteella vähäiseksi. Toiminnan aloittaminen ei aiheuta pysyviä muutoksia toimintaympäristössä eikä tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Toiminnan aloittamislupa koskee myös ympäristölupaan kuuluvaa purkuputken rakentamista. Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen vakuuden on tarkoitus kattaa ympäristön ennalleen saattamisesta (rakenteiden purku ym.) aiheutuvat kustannukset. Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisella jätteen käsittelytoiminnan vakuudella on tarkoitus kattaa mm. alueella olevan jätteen asianmukaisesta käsittelystä sekä seurannasta ja tarkkailusta aiheutuvat kustannukset, eikä sitä ole mahdollista korvata aloitusvakuudella.

Vesilain mukainen valmistelulupa

Aluehallintovirasto on myöntänyt Fortum Waste Solutions Oy:lle luvan hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin seuraavasti:

Vedenottoputki voidaan toteuttaa suunnitellulla tavalla.

Hakijan on ennen töiden aloittamista asetettava Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueelle 5 000 euron vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan määräysten muuttaminen voi aiheuttaa.

Perustelut

Vesilain 3 luvun 16 §:n perusteella lupaviranomainen voi perustellusta syystä lupapäätöksessään oikeuttaa hakijan ryhtymään jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulevista hanke toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin. Aluehallintovirasto on todennut, että valmistelulupa on tarpeen hankkeen kiireellisyyden ja merkittävyyden vuoksi.

Vesilain 3 luvun 17 §:n mukaan valmistelulupaa koskevassa päätöksessä hakija on velvoitettava asettamaan ennen toimenpiteisiin ryhtymistä hyväksyttävä vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan määräysten muuttaminen voi aiheuttaa. Aluehallintovirasto on arvioinut, että 5 000 euron vakuus on riittävä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Puhtaan meren puolesta ry on muun muassa vaatinut, että päätökset kumotaan ja molempien päätöksien täytäntöönpano kielletään.

Eeva ja Tapio Ruissalo ovat vaatineet, että päätökset kumotaan ja molempien päätöksien täytäntöönpano kielletään.

Vesiluonnon puolesta ry on muun muassa vaatinut, että päätökset kumotaan ja molempien päätöksien täytäntöönpano kielletään. Lisäksi on toissijaisesti vaadittu aloittamislupaa koskevan vakuuden määrän muuttamista 20 kertaiseksi alkuperäiseen määrään nähden ja valmisteluluvan vakuuden määräämistä toiminnan riskien ja pitkäkestoisuuden mukaisesti.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää vaatimukset aluehallintoviraston päätöksien täytäntöönpanon kieltämisestä ympäristöluvan aloittamisoikeuden ja vesilain valmisteluluvan osalta sekä aloittamisluvan ja valmisteluluvan vakuuden korottamisen osalta.

Hallinto-oikeus antaa pääasian osalta valituksiin päätöksen myöhemmin erikseen.

Perustelut

Hallinto-oikeus katsoo asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella tässä vaiheessa, että päätöksien täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt aihetta.

Hallinto-oikeus pitää päätöksissä asetettuja 200.000 euron ja 5000 euron vakuuksia tässä vaiheessa riittävinä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 199 § 1 momentti ja 201 § 1 momentti
Vesilaki 3 luku 17 § 1 ja 3 momentti

Muutoksenhaku

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin ja 201 §:n 1 momentin mukaan tähän välipäätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain pääasian yhteydessä.

Vesilain 15 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan tähän välipäätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain pääasian yhteydessä.

Diaarinumero

00568/19/5399

00626/19/5399

00649/19/5399

Asian on ratkaissut lainoppinut hallinto-oikeustuomari Janne Marttila. Asian on esitellyt luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Juha Väisänen.

Janne Marttila

Juha Väisänen

Toimituskirjan antaja:



Tarja Mustonen
notaari

Diaarinumero
00568/19/5399
00626/19/5399
00649/19/5399

Jakelu

Välipäätös

Puhtaan meren puolesta ry

Eeva ja Tapio Ruissalo

Vesiluonnon puolesta ry

Jäljennös

Fortum Waste Solutions Oy

Porin kaupunginhallitus

Porin kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen

Porin kaupungin kaavoitusviranomainen

Porin Satama Oy

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, kalatalousviranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom)

Satakunnan pelastuslaitos

Venator P&A Finland Oy

Jorma Liiho

Suomen ympäristökeskus

asiakirjoihin liitettäväksi

TM