



Stockholm den 18 februari 2014

Naturskyddsföreningens granskning inför valet till Europaparlamentet 2014

Naturskyddsföreningen bedriver ett omfattande arbete i miljöfrågor som hanteras på EU-nivå. Föreningen genomför fortlöpande bevakning av den europeiska miljöpolitiken och lägger även stora resurser på att påverka viktiga miljöbeslut på EU-nivå samt att öka kunskapen i Sverige om politiken som förs i Europaparlamentet.

Naturskyddsföreningen har under de senaste 30 åren etablerat sig som en viktig granskare av allmänna val. Inför samtliga riksdagsval sedan 1985 har vi undersökt riksdagsledamöternas röstbeteende i miljöfrågor. Sedan 2004 har vi genomfört liknande granskningar inför EU-valen. Vi ser detta arbete som en viktig del i det demokratiska samtalet och vi vill öka både förståelsen och intresset för EU-valet och erbjuda väljarna ett kunskapsunderlag.

Nu vill vi höra hur du ställer dig till Naturskyddsföreningens frågor inför Europaparlamentets mandatperiod 2014-2019. Den bifogade enkäten innehåller både allmänna och specifika frågor som vi ber dig svara ”ja”, ”nej” eller ”vet ej” på. En inledande allmän fråga kräver ett öppet svar. Instämmer du i föreningens krav ber vi dig specificera hur du kommer att arbeta för att uppnå målet. Om du inte instämmer vill vi att du motiverar din hållning.

Valgranskningen är mycket uppskattad av föreningens drygt 200 000 medlemmar och de svenska medierna. Enkäten kommer att vara underlag till artiklar i Sveriges Natur och föreningen kommer dessutom att göra en rad medieaktiviteter i anknytning till att resultatet släpps. Se därför ditt svar som ett sätt att uppmuntra fler svenska medborgare att rösta i det europeiska valet, vilket är av avgörande demokratisk betydelse. Vänligen kontakta undertecknad sakkunnig vid eventuella frågor.

Tack för att du hjälper Naturskyddsföreningen att informera det svenska folket om den europeiska miljöpolitiken!

Vänliga hälsningar,

Mikael Karlsson
Ordförande

Svenne Junker
Sakkunnig
svenne.junker@naturskyddsforeningen.se
08-702 63 03 / 070-421 66 43

Vi vill ha ditt senast den 4 mars 2014!

Bakgrundsfrågor

Vad heter du?

Ditt svar:

Vilket politiskt parti tillhör du?

Ditt svar:

Vilken europeisk partigrupp kommer du att tillhöra om du blir vald?

Ditt svar:

A: Öppen fråga: Vilka tre miljöfrågor vill du att EP prioriterar att driva under nästa mandatperiod?

Ditt svar:

B: Övergripande frågor om miljöpolitik

1. Ställer du dig bakom att EU¹ under mandatperioden ska besluta om ett mål för att fördubbla miljöskatternas andel av det totala skattetrycket i medlemsstaterna?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Inför vårtoppmötet 2013 skrev EU-kommissionen i ett meddelande om att ta EU ur den ekonomiska krisen att miljöskatter² kan stimulera utveckling av ny teknik och främja resurseffektiviteten och skapandet av 'gröna' jobb³. EU-kommissionens högnivågrupp *European Resource Efficiency Panel* föreslog ifjol i enighet mellan politiker, företag, fackföreningar och miljöorganisationer att EU-kommissionen ska "uppmuntra medlemsländerna att skifta skatterna från jobb till resursanvändning". **Naturskyddsföreningen** ser miljöskatteväxling som ett kraftfullt och effektivt redskap och anser att EU under nästa mandatperiod ska *sätta* målet att fördubbla andelen miljöskatter, även om målet kan uppnås vid en senare tidpunkt.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

¹ I denna och övriga frågor syftar "EU", när det inte ytterligare preciseras, på relevanta EU-institutioner, där parlamentet på ett eller annat sätt är inblandat.

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

2. Ställer du dig bakom att EU ska anta ett direktiv om allmänhetens tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor i enlighet med Århuskonventionen?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: EU är part till konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen). EU har dock inte rättsligt implementerat konventionens samtliga krav på att ge allmänheten tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor. **Naturskyddsföreningen** anser att EU ska anta ett direktiv om tillgång till rättslig prövning så att konventionens alla krav tillgodoses. Direktivet ska ha en låg tröskel för tillgång till rättslig prövning för såväl enskilda som miljöorganisationer och bör omfatta all lagstiftning som rör miljö, inkluderande regler som rör hälsa och användning av naturresurser.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

3. Ställer du dig bakom att EU:s handelsavtal med USA inte ska innehålla en särskild "Investor-State Dispute Settlement Mechanism" (ISDM)?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Sedan förra året förhandlar EU med USA om att upprätta ett bilateralt handelsavtal, TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership). Ökad handel kan stärka ekonomin förutsatt att miljökonsekvenser hanteras tillfredsställande. En föreslagen komponent i TTIP kallas ISDM (Investor-State Dispute Settlement Mechanism) och ska möjliggöra för företag att under vissa förhållanden stämma stater i särskilda tribunaler, om staterna exempelvis inför miljöregler som påverkar företagets investeringar. **Naturskyddsföreningen** anser att TTIP inte ska innehålla en ISDM, utan att investeringar i vanlig ordning ska skyddas i domstol, där samhällets miljökrav och företagets intressen vägs utifrån EU:s fördrag och lagstiftning.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

C: Frågor om specifika delar av miljöpolitiken

1. Ställer du dig bakom att EU ska minska sina utsläpp av växthusgaser inom EU med 60 procent 1990-2030?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: I januari 2014 presenterade EU-kommissionen ett nytt ramverk för EU:s klimat- och energipolitik. Kommissionen föreslår en minskning av växthusgasutsläppen med 40 procent till 2030. **Naturskyddsföreningen** anser att ambitionerna måste höjas kraftigt om EU ska nå sitt eget mål på 80-95 procent minskning till 2050 och ta sin del av det globala ansvaret att begränsa temperaturökningen till maximalt två grader. Ett ambitiöst EU-mål är också nödvändigt för att få fart på de globala klimatförhandlingarna med sikte på löftet om ett bindande globalt avtal på FN:s COP21-möte i Paris 2015. Målet behöver även vara bindande, nedbrutet för medlemsstaterna och ska inte inkludera skogssänkor eller utsläpp utanför EU.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

2. Ställer du dig bakom att EU ska anta bindande krav för respektive medlemsstat som sammantaget gör att andelen förnybar energi i EU blir minst 45 procent 2030?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Andelen förnybar energi i EU var 13 procent 2012 och förväntas 2020 bli 21 procent. Kommissionens nya klimat- och energipaket för politiken fram till 2030 innehåller inget förslag på bindande mål för medlemsstaterna, trots att dagens regelverk ställer sådana krav på nationell nivå (målen nu gäller år 2020). Samtidigt visar EU-kommissionens egen konsekvensbeskrivning att det skapas omkring 500 000 fler arbetstillfällen i EU om det finns mål även för förnybar energi respektive energieffektivitet, och inte bara ett (1) mål för minskning av växthusgaser. **Naturskyddsföreningen** anser att målen för förnybar energi behöver vara bindande på nationell nivå även efter 2020.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

3. Ställer du dig bakom att EU ska anta bindande mål för respektive medlemsstat som sammantaget minskar energianvändningen i EU med minst 40 procent 2005-2030?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: All energitillförsel, även från förnybara energislag, påverkar miljön. Energin måste därför användas så effektivt som möjligt. Genom att minska den totala energianvändningen ökar dessutom möjligheten för EU att klara sin egen energiförsörjning och därmed stärka energisäkerheten. Effektiviseringspotentialen är fortfarande mycket stor i unionen men det behövs klara målsättningar och effektiva styrmedel för att realisera den. Kommissionens nya klimatpaket saknar tydliga målsättningar, trots att sådana visats stimulera ökad sysselsättning. **Naturskyddsföreningen** anser att bindande nationella mål behövs för att nationella styrmedel ska kunna utformas och implementeras effektivt inom EU.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

4. Ställer du dig bakom att EU måste besluta om att minska utbudet av utsläppsrätter så att priset bli minst 30 euro (ca 265 kr) per ton utsläpp av växthusgaser?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Inom EU:s system för handel med utsläppsrätter ligger priset för att släppa ut ett ton koldioxid idag på omkring 40 kronor. Detta pris ligger långt under utsläppens verkliga kostnader och det räcker ingalunda för att stimulera investeringar i grön teknik. Som jämförelse är den generella svenska koldioxidskatten cirka 27 gånger högre. Flera medlemsstater, parlamentariker och kommissionen pekar på att förtroendet för systemet är mycket lågt, och de åtgärder som redan vidtagits har varit uppenbart otillräckliga. **Naturskyddsföreningen** anser att systemet måste stärkas så att en prisbild på åtminstone 30 euro per ton utsläpps skapas.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

5. Ställer du dig bakom att EU ska besluta om gemensamma hållbarhetskriterier för användning av alla slags biobränslen?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: EU:s lagstiftning kräver att minst 10 procent av energin i väg- och järnvägstrafik i respektive land ska vara förnybar år 2020. För att få räknas av mot målet måste produktion och distribution av förnybara drivmedel uppfylla krav om klimatnytta, naturvård och social hänsyn. För biobränslen inom el- och värmesektorn och industrin saknas motsvarande krav, så exempelvis flis producerad med stor naturhänsyn och säker klimatnytta kan konkurreras ut av flis som producerats med avsevärt sämre miljöprestanda. **Naturskyddsföreningen** anser att endast biobränslen som producerats med kraftfulla naturvårdskrav och sociala krav, och som ger säker klimatnytta, bör godkännas inom EU:s klimatlagstiftning.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

6. Ställer du dig bakom att EU ska anta mål om att halvera matsvinnet till år 2025 och verka för att målet blir bindande för medlemsstaterna?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Enligt resolutionen från Europaparlamentet slösas upp till hälften av all ätbar mat bort varje år inom EU; i hushållen, på snabbköpen, restaurangerna och längs livsmedelskedjan. Samtidigt lever 79 miljoner EU-medborgare under fattigdomsgränsen och 16 miljoner är beroende av livsmedelsbistånd från välgörenhetsorganisationer. Europaparlamentet antog redan 2012 en resolution som uppmuntrade EU-kommissionen att föreslå åtgärder för att halvera matsvinnet till 2025. **Naturskyddsföreningen** anser att EU nästa mandatperiod ska lagstifta om målet och göra det bindande för medlemsstaterna. En differentierad ansvarsfördelning mellan medlemsstaterna kan då behöva göras.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

7. Ställer du dig bakom att ideella verksamheter och småföretag ska undantas från EU:s föreslagna växtförökningslag?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Ifjol presenterade EU-kommissionen ett förslag på konsoliderad och uppdaterad lagstiftningen om saluföring av växtförökningsmaterial, med syftet att allt sådant material ska registreras för att kunna säljas. Ytterst handlar förordningen om hur den odlade mångfalden ska hanteras, vad som får saluföras, hur och till vilka kostnader. Bland ideella verksamheter och småföretagare runt om i EU har förslaget väckt motstånd. **Naturskyddsföreningen** anser att registreringsverksamheten riskerar att bli så kostsam att endast stora företag kommer att kunna gå de nya reglerna till mötes. Ideella odlare och småföretag med färre än tio anställda behöver undantas från lagen för att gynna mångfald i odlingen.

***För dig som svarar ja:** Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

***För dig som svarar nej eller vet ej:** Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

8. Ställer du dig bakom att EU-kommissionens nya luftvårdspaket ska skärpas så att EU:s miljömål och WHO:s krav för luftkvalitet uppnås till senast 2030?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Varje år dör 400 000 européer i förtid på grund av luftföroreningar (mer än tio gånger fler än vad som dör i trafiken). Stora arealer försuras och övergöds på grund av nedfall av luftföroreningar. I december 2013 presenterade EU-kommissionen ett paket med nya lagförslag för att minska utsläppen och förbättra luftkvaliteten, bl.a. i EU:s utsläppstaksdirektiv (NEC). **Naturskyddsföreningen** välkomnade förslaget, men anser att i utsläppstaksdirektivet måste skärpas så att målen som fastställts i EU:s miljöhandlingsprogram klaras senast 2030. Luftkvalitetsdirektivet behöver skärpas så att gränsvärden för utomhusluft läggs i nivå med vad Världshälsoorganisationen (WHO) rekommenderar för hälsoskyddet.

***För dig som svarar ja:** Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

***För dig som svarar nej eller vet ej:** Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

9. Ställer du dig bakom att införa vetenskapliga kriterier samt begränsningar i lag för hormonstörande ämnen i sådana varor som barn kommer i kontakt med i vardagen?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: Hormonstörande ämnen kopplas idag allt starkare samman med en rad allvarliga hälsoeffekter som cancer, fetma, diabetes och reproduktionsstörningar. EU-kommissionen har sagt att den ska se över EU:s strategi för hormonstörande kemiska ämnen och många forskare efterlyser utvecklade regler. I fjol antog Europaparlamentet ett betänkande som kräver förslag från kommissionen om förbud eller begränsningar mot sådana ämnen senast 2015. **Naturskyddsföreningen** ser ett stort behov av skärpta regler, särskilt när det gäller att begränsa farliga hormonstörande ämnen i varugrupper som barn kommer i kontakt med, såsom leksaker, textilier, elektronik och förpackningsmaterial.

***För dig som svarar ja:** Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

***För dig som svarar nej eller vet ej:** Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

10. Ställer du dig bakom att skärpa REACH så att förordningen omfattar även varor, lägvolymämnen, nanomaterial, stärkt substitution och gruppvis prövning av ämnen?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: REACH-förordningen är det centrala regelverket i EU för reglering av kemikalier. En rad utvärderingar har redan genomförts, fler kommer att genomföras kommande år, och olika reformförslag har lagts fram, bland annat från svenskt håll. **Naturskyddsföreningen** anser att varor med särskilt farliga ämnen alltid ska omfattas regelverket, liksom ämnen i låga volymer, som idag ligger helt utanför REACH. Även nanomaterials särskilda egenskaper behöver inkluderas och substitutionsprincipen ska stärkas så att den alltid tillämpas vid tillståndsprövning av särskilt farliga ämnen i REACH. Det är också viktigt att samlat kunna pröva hela grupper av likartade kemikalier samlat, i syfte att göra tillämpningen mer effektiv.

***För dig som svarar ja:** Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

***För dig som svarar nej eller vet ej:** Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.*

Ditt svar:

11. Ställer du dig bakom att förordningen om tekniska åtgärder i fiskeripolitiken ska minimera användningen av fiskeredskap som skadar havsbotten, även utanför EU?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: EU:s gemensamma fiskeripolitik har nyligen reviderats och i nästa mandatperiod ska beslut fattas om tekniska åtgärder. I januari 2014 remitterade kommissionen en rapport i frågan och det är väl känt att bottentrålar orsakar stora skador för både miljön och fisket.

Naturskyddsföreningen anser att det behövs tydliga begränsningar för bottentrålning och andra destruktiva fiskemetoder i den nya EU-förordningen för tekniska åtgärder, och att det ska gälla även båtar som fiskar med stöd av tredjelandsavtal i vatten utanför EU. Ett sätt att minska användningen av bottentrålning är att EU kräver minimering av miljökonsekvenserna av de fiskemetoder som används. En rad metoder är mer miljöanpassade än bottentrålning.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

12. Ställer du dig bakom att införa förbud mot import av foder som innehåller illegalt fiskade fiskar samt förbud mot import av fiskar som har ätit denna typ av foder?

Ja

Nej

Vet ej

Bakgrund: EU-reglerna som ska förebygga, motverka och undanröja olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (IUU-förordningen) trädde i kraft den 1 januari 2010. Fiskarna som ingår i foder till odlade fiskar och skaldjur som importeras till EU omfattas däremot inte av reglerna. Nyligen har en översyn av förordningen inletts och det finns en möjlighet att förordningen öppnas upp för revideringar under nästa mandatperiod. **Naturskyddsföreningen** anser att det är viktigt att förbjuda import av foder som innehåller illegalt fiskade fiskar samt förbud mot import av fiskar som har ätit denna typ av foder. Jakten på fiskfoder bidrar till storskalig förstörelse av ekosystem och äventyrar livsmedelsförsörjningen i många tropiska länder.

För dig som svarar ja: Hur kommer du under den kommande mandatperioden aktivt arbeta för att uppnå detta politiska mål? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar:

För dig som svarar nej eller vet ej: Hur motiverar du din politiska hållning? Hänvisa gärna till offentliga dokument, ståndpunkter, positionspapper eller dylikt.

Ditt svar: