



**NORDIC
MINING**

Nærings- og Fiskeridepartementet

Nordic Mining ASA

Vika Atrium
Munkedamsveien 45
Entrance A – 5th floor
N-0250 Oslo
Norway

Tel. : +47 22 94 77 90
Fax.: +47 22 94 77 91

post@nordicmining.com
www.nordicmining.com

Org. no. 989 796 739

Oslo, 6. november 2014

Kommentarer til høringsuttalelser vedrørende Engebøprosjektet

Det vises til Nærings- og Fiskeridepartementets («NFD») brev av 14. oktober 2014 til Fiskeridirektoratet og Direktoratet for Mineralforvaltning («DirMin») der det anmodes om direktoratenes vurdering av opplysninger i Nordic Minings fremlagte tilleggsutredninger med relevans for behandlingen av reguleringsplanen for Engebøprosjektet. NFD ba direktoratene om å vurdere og konkludere om det er faglige grunner til at reguleringsplanen ikke kan stadfestes. Fiskeridirektoratet ble særskilt anmodet om å redegjøre for omfanget av akvakultur og kommersielt fiske i tilknytning til planområdet, samt hvorvidt tilleggsutredningene svarer på, eller ikke svarer på, de fiskeri- og havbruksfaglige vurderingene som lå til grunn for Fiskeridirektoratets innsigelse i saken i 2010.

Det vises videre til Fiskeridirektoratets og DirMins svarbrev til NFD av hhv. 28. oktober og 29. oktober 2014, samt til Havforskningsinstituttets («HI») vurdering av tilleggsundersøkelsene i brev datert 27. oktober 2014 til Fiskeridirektoratet.

Som tiltakshaver i saken ønsker vi å knytte noen kommentarer til form og innhold i høringsuttalelsene fra Fiskeridirektoratet og HI. Nordic Mining har i snart åtte år arbeidet med forberedelser for mineralutvinning på Engebø, og vi har lagt stor vekt på å opptre saklig og korrekt i forhold til planprosessen og ulike myndigheter og institusjoner som har vært og er engasjert i prosessen. Vi forventer derfor et høyere saklighets- og presisjonsnivå fra offentlige institusjoner som er involvert i den avsluttende behandlingen av saken, enn det som er utvist i høringsuttalelsen fra Fiskeridirektoratet. Vi har spesielt merket oss at direktorates bidrag på områder som er særskilt etterspurt av NFD, er mangelfullt og misvisende. Vi vil nedenfor utdype våre synspunkter og håper at kommentarene kan være nyttig for NFDs videre vurdering av Engebøsaken og for eventuell generell oppfølging.

Fiskeridirektoratets høringsuttalelse datert 28. oktober 2014

I den andre høringsrunden vedrørende reguleringsplanen for Engebøprosjektet i 2010 kom Fiskeridirektoratet region vest med innsigelse i saken. I den første høringsrunden fremførte direktoratet synspunkter uten at innsigelse ble fremmet. Direktoratets innsigelse var i

hovedsak begrunnet i generelle og prinsipielle forhold, noe som også tydelig fremkom i meglingen som Fylkesmannen i Sogn og Fjordane foresto i mai/juni 2011. Det vises i denne forbindelse til protokollen fra Fylkesmannen i tilknytning til meglingsprosessen, jfr. vedlegg 1. Fiskeridirektoratet takket i meglingsprosessen nei til ytterligere utredninger og informasjon.

I likhet med innsigelsen fra 2010 er Fiskeridirektoratets høringsuttalelse i brev til NFD av 28. oktober 2014 i betydelig grad støttet på informasjon fra HI. Direktoratets eget bidrag er etter det vi kan se begrenset, noe som i seg selv er påfallende på et saksområde hvor direktoratet må forventes å besitte særskilt kompetanse. Etter vår oppfatning er direktoratets informasjon om kommersielle forhold knyttet til fiskeri og havbruk i Førdefjorden mangelfull og misvisende.

Fiskeridirektoratet har ikke presentert tall for verdiskapning fra fiskeri og havbruk i planområdet som anmodet av NFD. Det ville vært enkelt for direktoratet å ta frem verditall forfangst i f.eks. Naustdal og Askvoll kommuner, og gjøre en analyse av hvor mye av dette som kan skrive seg fra det aktuelle planområdet. Vi forutsetter at NFD vil følge opp dette slik at relevant kommersiell informasjon om fiskeri og havbruk blir belyst.

Fiskeridirektoratets presentasjon av oppdrettskonsesjoner i Førdefjorden antas å være korrekt, men den gir et overdrevent inntrykk av en potensiell næringskonflikt mellom oppdrett og mineralproduksjon. Av de 10 konsesjonene som listes i Fiskeridirektoratets høringsbrev, er kun 3 i drift innenfor en avstand på 10 km fra Engebø. Direktoratets fremstilling er derfor misvisende og etter vår mening uten relevans i fht. planene for mineralproduksjon.

Nordic Mining har tillit til at NFD kan etablere et relevant bilde av kommersielle forhold og verdiskapning knyttet til fiskeri og havbruk i det aktuelle planområdet. Vi er for vår del trygge på at Sunnfjordregionen i fremtiden vil kunne opprettholde og videreutvikle verdiskapningen fra fiskeri og havbruk i det aktuelle området samtidig som det utvikles en ny, vekstkraftig mineralvirksomhet på Engebø. Tilleggsundersøkelsene dokumenterer at partikkelspredning er begrenset til dypt vann og innenfor det planlagte deponiområdet. Vi kan således ikke se at det er noen konflikt mellom de ulike næringene. Dersom man likevel skulle gjøre en «rangering» mellom verdiskapningen i kommersielt fiske og havbruk i området som berøres av mineralvirksomheten, og den planlagte mineralproduksjonen på Engebø, er det sannsynlig at mineralproduksjonen og ringvirkninger av denne vil komme fordelaktig ut, jfr. bl.a. SINTEFs samfunnsøkonomiske studie for Engebøprosjektet.

Havforskningsinstituttets vurdering av tilleggsundersøkelsene datert 27. oktober 2014

Generelt vil vi bemerke at HI synes å se bort fra Klima- og Miljødepartementets («KLD») spesifiseringer vedrørende ønske om tilleggsinformasjon; jfr. KLDs brev til Nordic Mining datert 30. mai 2013 med spesifikasjon om tilleggsundersøkelsene, jfr. vedlegg 2.

Nordic Mining vil fremholde at tilleggsutredningene som ble fremlagt 30. september 2014, på en adekvat måte svarer opp de spørsmål og ønsker om supplerende informasjon som KLD har uttrykt. Hovedinntrykket som HI prøver å skape om at arbeidet faglig og informasjonsmessig er verdiløst, er etter vår vurdering tendensiøst og uten rot i den virkelighet som vi som tiltakshaver må forholde oss til.

Innholdet i tilleggsundersøkelsene ble grundig diskutert med KLD i perioden mars til mai 2013 der bl.a. HI fikk anledning til å gi bidrag. HI har inntatt mange roller i den foreliggende saken, bl.a. som utreder/deltager i Nordic Minings arbeid med konsekvensutredning, parallelutreder innenfor eget/offentlig budsjett på utvalgte saksområder uten krav til dokumentasjon, høringsinstans (med hovedfokus på spørsmålsstilling, kritikk og fremheving av mulige usikkerhetsfaktorer) og ikke minst som deltager i debatten om prosjektet langt utover det som kan være normalt for institusjonens samfunnsrolle.

Etter Nordic Minings vurdering er det på sin plass at NFD foretar en gjennomgang av HIs rolle i denne typen saker slik at man for eventuelle senere planprosesser får en ryddigere arbeidsdeling. Vi har tillit til at NFD tar opp disse forholdene og etablerer en ryddigere rollefordeling og styringsstruktur for fremtiden.

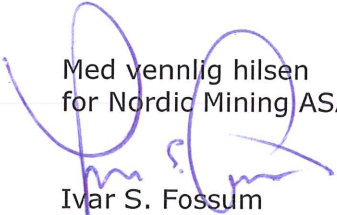
DNV GL og SINTEF har gjennomgått HIs kommentarer til tilleggsundersøkelsene, og deres vurdering er sammenfattet i et separat notat, jfr. vedlegg 3. I tillegg har Nordic Mining gitt noe kommentarer til bruken av flokkuleringsmiddel og utsynkingstester, jfr. vedlegg 4. Kommentarene fra DNV GL og SINTEF viser at HIs tilnærming i denne saken har flere svakheter. En rekke av de «feil og mangler» som HI fremhever, blir tilbakevist.

Avslutning

Som notert selskap med flere tusen aksjonærer og investorer som daglig gir selskapet sin vurdering gjennom tilbakemeldinger og løpende verdifastsettelse på Oslo Børs, er selskapet avhengig av tillit for å sikre finansiering og forretningsutvikling. Selskapets planer for Engebøprosjektet er basert på høy standard for samfunnsansvar og bærekraftige løsninger for den planlagte mineralproduksjonen.

Vi forventer at den avsluttende behandlingen av plansaken baseres på relevante fakta i tråd med planprosessens historikk. Foreliggende planer og utredninger viser etter vår mening at mineralproduksjon på Engebø kan realiseres i harmoni med andre næringsinteresser og med høy standard i fht. miljø i det berørte området. Da utfallet av Engebøsaken vil ha betydning for den fremtidige industrielle og finansielle interessen for satsing på mineralindustri i Norge, er det vår anmodning at rammebetingelsene for fremtidig mineralvirksomhet i Norge snart blir klargjort.

Regjeringserklæringen fremholder at mineralnæringen kan benytte sjødeponi med forutsetning om strenge krav og sikre miljøovervåkning. Nordic Mining er inneforstått med nødvendigheten av løpende overvåkning av miljøforhold i deponiområdet.



Med vennlig hilsen
for Nordic Mining ASA

Ivar S. Fossum
Administrerende direktør

Kopi:

Kommunal- og Moderniseringsdepartementet
Klima- og Miljødepartementet
Naustdal kommune
Askvoll kommune

Vedlegg:

1. Protokoll fra megling i innsigelsessak
2. KLDs brev til Nordic Mining datert 30. mai 2013
3. Brev og notat datert 5. november 2014 fra DNV GL
4. Notat av 4. november 2014 om bruk av Magnafloc og utsynkningsforsøk, Nordic Mining