

**NORDIC
MINING**

Nordic Mining ASA

Vika Atrium
Munkedamsveien 45
Entrance A – 5th floor
N-0250 Oslo
Norway

Tel. : +47 22 94 77 90
Fax.: +47 22 94 77 91

post@nordicmining.com
www.nordicmining.com

Org. no. 989 796 739

Naturvernforbundet
v/Lars Haltbrekken

Mariboës gate 8
0183 OSLO

Oslo, 22. mai 2014

Fakta og etterrettelighet vedrørende Engebøprosjektet

Vi viser til intervju med Lars Haltbrekken i NRKs Nyhetsmorgen onsdag 14. mai 2014.

Naturvernforbundet er en viktig deltaker i debatten knyttet til vern av natur i Norge og balansen mellom natur og samfunnsutvikling. Det er få land i verden, om noen, hvor verdsettelsen av natur og naturopplevelser er høyere enn i Norge. Samtidig har Norge de beste forutsetninger for å utvikle nye langsiktige industrivirksomheter basert på bærekraftig utnyttelse av landets mineralressurser. Dette innebærer omfattende plansaker som krever grundig behandling og som stiller store krav til oss som tiltakshaver når det gjelder utredninger og beslutningsgrunnlag.

Da forlanger vi også at Naturvernforbundet forholder seg til fakta og har integritet i sine uttalelser, noe som dessverre ikke var tilfellet i det nevnte radiointervjuet.

Tilsetningsstoffer og overskuddsmineraler

I planprosessen har vi som tiltakshaver søkt å informere best mulig om hvordan virksomheten på Engebø skal etableres og hva som skal skje i produksjonsprosess og deponi. Til tross for at det forlengst er bekreftet at det skal benyttes ufarlige tilsetningsstoffer, opplever vi at Naturvernforbundet og andre benytter begrepet «giftig» både om tilsetningsstoffene og restmineralene som skal deponeres. Etter omfattende konsekvensutredninger og gjentatte spørsmål og forklaringer om dette, opplever vi denne omtalen som uredelig, og et forsøk på å tilsløre sannheten. Dette er ikke Naturvernforbundet verdig. Haltbrekkens kommentar om at Nordic Mining uttaler seg mot bedre vitende når det gjelder tilsetningsstoffer er et frekt forsøk på å snu saken på hodet.

I nyhetsprogrammet 14. mai viste Haltbrekken til Havforskningsinstituttets generelle motstand mot prosjektet som en «ryggdekning» knyttet til tilsetningsstoffer. Dette er usakelig og villedende og tjener ikke en saklig diskusjon om bærekraftig næringsutvikling. Havforskningsinstituttet har tvert i mot, og til tross for sin prinsipielle motstand mot Engebøprosjektet, uttrykt at de ikke ser de aktuelle tilsetningsstoffene som et problem.

Videre fremholdt Haltbrekken at «Alt liv i fjorden går tapt ..» og at fiskerinæringen vil lide.

Dette fremstår som udokumenterte påstander og i sterk kontrast til konklusjonene fra konsekvensutredningen og Miljødirektoratets (tidligere Klif) egne vurderinger.

Erfaringer i Norge

Norge har lang og bred erfaring med deponering av restmineraler fra gruver, både på land og i sjø. Erfaringene så langt viser at sjødeponier, når de planlegges riktig, representerer midlertidige og begrensede miljøpåvirkninger. Deponier på land utgjør derimot evigvarende miljøutfordringer og permanent brakklegging av store arealer på grunn av avbrutt næringstilførsel. Forsuring av vassdrag pga. tilgang til oksygen, utlekking av metaller og støvforurensing er andre utfordringer knyttet til deponering på land.

Det er ingen tvil om at også deponering i sjø påvirker naturen i det aktuelle deponiområdet. Men på grunn av den vedvarende kilden til organisk materiale er restitusjonsevnen til havbunnen langt større enn hva tilfelle er på land. Erfaringene er oppsummert i Miljødirektoratets erfaringsrapport fra 2010 og bør være godt kjent for Naturvernforbundet.

Også i sin beskrivelse av Bøkfjorden og konsekvensene av Sydvarangers sjødeponi kommer Naturvernforbundet med feilaktige og udokumenterte påstander. Haltbrekken drar frem Bøkfjorden som et eksempel på at sjødeponering har større konsekvenser enn forutsatt. Dette er ikke riktig. Det kan i dag ses effekter på bunndyrssamfunn i indre del av Bøkfjorden i dypvannsrenna ut til Reinøya. Dette er som forventet og tilsvarende det som ble observert ved deponering i Bøkfjorden på 90-tallet. 10 år etter avsluttet drift var det igjen god miljøtilstand i deponiområdet, og ikke som Haltbrekken påstår at «livet så vidt var kommet tilbake». Dette viser at livet raskt vender tilbake etter avsluttet drift. Målinger viser også at vannlagene over deponiområdet i stor grad er upåvirket og at laksen fortsatt vandrer gjennom deponiområdet til gyteområder i tilgrensende elver.

Internasjonalt regelverk og praksis

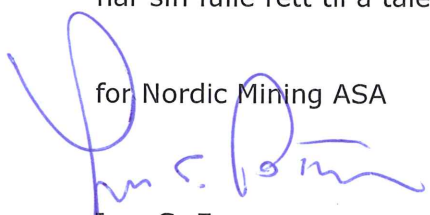
Naturvernforbundet ynder å fremstille Norge som et unntak og en gammeldags nasjon når det gjelder sjødeponi. Nok engang gjentar Haltbrekken usannheten om at Norge er en av fire nasjoner som tillater sjødeponering. Enkelte politiske miljøer har åpenbart latt seg villedes og målbærer den samme feilaktige fremstillingen om internasjonal praksis. Til tross for at intervjueren i NRKs Nyhetsmorgen påpekte at påstanden ikke innebærer riktighet, fortsetter Naturvernforbundet å spre lettvinde usannheter om internasjonal praksis og lovgivning. Bildet er langt mer nyansert, og i Norge langt mer kunnskapsbasert, enn det Naturvernforbundet prøver å fremstille. Så langt har vi til gode å finne nasjoner som forbyr sjødeponi ved lov. Derimot er det få land som har gode naturgitte forutsetninger for slik deponering. Hvor mange land har fjorder og kystlinje i kombinasjon med kystnære mineralforekomster? I dette bildet blir Naturvernforbundets argumentasjon et retorisk slag i luften som dessverre avslører både manglende kunnskap og ønske om saklig argumentasjon.

Saklighet og bærekraftig utvikling, eller skremselpropaganda og konflikt?

Som tiltakshaver for Engebøprosjektet bestreber vi oss på å formidle faktiske og dokumenterte sammenhenger i forbindelse med prosjektet. Vi mener oppriktig at Engebøprosjektet er et godt miljøprosjekt, og at de planene som er fremlagt representerer en forsvarlig og fornuftig produksjon av mineraler som verden har behov for. Den teknologiske utviklingen som bl.a. innebærer en enorm internasjonal satsing på fornybar energi, vil ikke være mulig uten økt bruk av spesielle mineraler, blant annet titan (brukes f.eks. i solceller og moderne batterier).

Vi må beklageligvis konstatere at Naturvernforbundet ser ut til å ha et snevrere perspektiv og et ønske om å bygge det opplevde risikobildet så stort som mulig for Engebøprosjektet, med bruk av feilaktig informasjon.

Avslutningsvis vil vi understreke at vi deler Naturvernforbundets ønske og målsetting om at naturen på land og i sjøen må sikres langsiktige og bærekraftige vilkår. Naturvernforbundet har sin fulle rett til å tale naturens sak, men vi forlanger at det gjøres på en etterrettelig måte.



for Nordic Mining ASA

Ivar S. Fossum
Administrerende direktør

Kopi: NRK, andre medier